

Ahora  
**EL PUEBLO**

# DEBATE

Nº 7  
SUPLEMENTO  
POLÍTICO  
domingo 8 de  
octubre de 2023



**BRICS**



Los Brics, una plataforma para  
el desarrollo con soberanía,  
independencia y respeto mutuo

# Bolsonaro y Milei

ERIC NEPOMUCENO

REBELIÓN

**E**n Brasil hay una avalancha de temas que prenden la atención de todos, y que van de la economía bajo el gobierno de Lula da Silva a la cuestión ambiental, pasando por la reconstrucción de todo lo que fue destrozado bajo el gobierno del desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro, entre 2019 y el año pasado.

Dos cuestiones, sin embargo, vienen concentrando las atenciones principalmente de políticos y analistas de la situación: lo que se refiere a la marea de denuncias contra Bolsonaro, que se multiplican cada semana, y lo que ocurre en Argentina, en especial las voladuras de Javier Milei y las posibilidades de que sea el nuevo mandatario a partir de diciembre.

## Delirio golpista

Las informaciones que el teniente coronel Mauro Cid, quien fue edecán y hombre de confianza irrestricta del ultraderechista, viene revelando a la Policía Federal son goteos apabullantes del delirio golpista de Jair Bolsonaro. Hay inclusive la denuncia de adhesión del entonces comandante máximo de la Marina a una propuesta de golpe que no ocurrió porque Ejército y Aeronáutica optaron por quedarse fuera del juego.

Son claras las señales de que la Justicia actuará con rigor y sin prisa. Todo indica que nada le ocurrirá al corrupto y desequilibrado Bolsonaro antes del año que viene, cuando ocurrirán elecciones municipales.

También se empilan denuncias contra militares retirados, la mayoría de alto rango, implicados en la trama golpista.

## Malestar militar

Es palpable el malestar de los actuales jefes de las tres armas frente a las denuncias que no dejan de fortalecerse.

Así, la suma de todo lo que dice respecto a Bolsonaro y su pandilla siguen concentrando las atenciones en Brasil.

Pero hay otro foco de atenciones y preocupaciones concentradas al lado, en la vecina Argentina, principalmente relacionadas a la figura de Javier Milei.

## No es Bolsonaro

Hay una especie de consenso, por cierto equivocado, de que se trata de una versión local de Bolsonaro.

Equivocado porque por más que Milei mencione como figuras-guía a Bolsonaro y al destemplado exmandatario estadounidense Donald Trump, hay notables diferencias entre el argentino y el brasileño.

Para empezar, Milei es inteligente e informado. Además, sus propuestas, por más absurdas que puedan sonar —absurdas y tremendamente peligrosas—, obedecen a una cierta lógica. Y sus desvaríos voladores no llegan al punto de tornarlo tan desequilibrado como Bolsonaro.

## Preocupación

La preocupación no se limita a Lula da Silva y su gobierno. Hay plena conciencia de que las relaciones entre ambos países sufrirían un temblor.

Pocas veces el empresariado brasileño, bien como los dueños del agro, los industriales y la banca con intereses o negocios en Argentina siguieron tan de cerca unas elecciones en el país vecino como ahora.

Hay gran preocupación tanto con lo que Milei podrá hacer con la economía argentina, que pasa por una crisis de proporciones preocupantes, como lo que haría en la política externa.

## Relaciones con el mundo

Se prevé, entre otros desastres, la debilitación radical del Mercosur, o su mera extinción. Comparado a lo que Bolsonaro intentó hacer con esa alianza, es mucho más asustador lo que propone Milei.

Esa tensa preocupación no hará más que crecer de aquí al domingo de octubre en que los electores argentinos decidirán no solo su propio futuro, pero el futuro de las relaciones de su país con todo el continente y el mundo.

Librados del peligro que fue Jair Bolsonaro, la parte consciente de los brasileños ahora enfrentan otro: Javier Milei.

Vaya tiempos...



Bolsonaro y su esposa, en un acto institucional el 5 de abril de 2020.

Ahora  
**EL PUEBLO**

**DIRECTOR**  
Carlos Eduardo Medina Vargas

**COLABORADOR**  
Paulo Cuiza

**DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN**  
Gabriel Omar Mamani Condo

**CORRECCIÓN**  
José María Paredes Ruiz  
María Luisa Quenallata

**Redes Sociales**



[www.ahoraelpueblo.bo](http://www.ahoraelpueblo.bo)

**La Paz-Bolivia**  
Calle Potosí, esquina Ayacucho N° 1220  
Zona central, La Paz  
Teléfono: 2159313

Los conceptos planteados en los artículos publicados en **Debate** no reflejan necesariamente la línea editorial de **Ahora El Pueblo**. Consideramos importante, sin embargo, que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral sobre un tema en particular.

DEBATE

# De pecados y pecadores en Congreso de EEUU

## PRENSA LATINA

**A**lgunos miembros del Congreso de Estados Unidos enfrentaron en los últimos años cargos federales que van desde fraude hasta corrupción y soborno, como los que pesan hoy sobre el senador demócrata Bob Menéndez.

El de Menéndez, a quien le piden su renuncia al escaño alrededor de 30 colegas de bancada, es el más reciente escándalo que sacude al Capitolio.

Pese a las evidencias presentadas contra él y su esposa Nadine Menéndez que lo vinculan a una trama corrupta mediante la cual se embolsilló miles de dólares, lingotes de oro y carros de lujo, por solo citar algunos de sus “pecadillos”, el legislador de Nueva Jersey se mantiene firme en que es inocente y prometió no dimitir.

Otro que recibió exhortaciones a dejar el puesto este año fue el representante republicano George Santos de Nueva York, acusado formalmente de 13 cargos federales en mayo por acusaciones de engaño a donantes y tergiversación de sus finanzas ante el público y agencias gubernamentales.

Santos se declaró no culpable de siete cargos de fraude electrónico, tres de lavado de dinero, uno de robo de fondos públicos y dos por hacer declaraciones materialmente falsas a la Cámara de Representantes.

El diario The Washington Post calificó el alcance de las mentiras de Santos de “impresionante”, mientras otra publicación lo tildó de “fabulista en serie y, en el peor, un estafador y estafador criminal”.

Pese a todo, Santos sobrevivió a una votación sobre su expulsión, pero la Cámara Baja lo mandó directo al Comité de Ética, que ya lo investigaba.

El también republicano, pero de Nebraska, Jeff Fortenberry, colega de Santos en el hemiciclo, fue imputado formalmente de tres cargos en octubre de 2021 y condenado en marzo de 2022 por ocultar información y hacer declaraciones falsas a las autoridades federales.

Las “mentiritas” a las autoridades fueron acerca de las contribuciones ilegales realizadas por un ciudadano extranjero a su campaña de reelección de 2016, reveló el Departamento de Justicia (DOJ).

El presidente de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy, que entonces era líder del Partido Republicano en el órgano legislativo pidió su renuncia y Fortenberry accedió.

El excongresista se salvó de ir a prisión; sin embargo, fue sentenciado a dos años de libertad condicional.

Para el igualmente representante Chris Collins, de Nueva York, la cosa se puso fea cuando lo arrestaron por uso de información privile-

giada en agosto de 2018 y resultó acusado de conspiración, fraude y declaraciones falsas al FBI.

Collins renunció al Congreso el 30 de septiembre de 2019, un día antes de declararse culpable de conspiración para cometer fraude de valores y mentir a agentes federales encargados de hacer cumplir la ley, y lo sentenciaron en 2020 a más de dos años de prisión, de acuerdo con un recuento del diario The Hill.

Comenzó a cumplir su pena en la cárcel y poco después el entonces presidente Trump le concedió el indulto total, recordó el periódico.

En el propio 2018, el representante Duncan Hunter —otro republicano— fue acusado de manera oficial junto con su esposa, Margaret E. Hunter, de “convertir más de 250 mil dólares en fondos de campaña para pagar gastos personales y presentar registros financieros de campaña falsos ante la Comisión Federal Electoral”.

El político de California se declaró culpable de un cargo en diciembre de 2019, antes de dimitir del Congreso en enero de 2020 y ese mismo año lo sentenciaron a 11 meses de cárcel y Trump lo perdonó.

En julio de 2016 la representante demócrata Corrine Brown, de Florida, fue imputada de fraude en un caso relacionado con una organización benéfica educativa.

El mes siguiente perdió su candidatura a la reelección en las primarias y en 2017 la declararon culpable y la condenaron a cinco años de cárcel.

Por su parte, sobre Chaka Fattah, representante demócrata de Pensilvania, recayó una acusación en 2015 en un caso que alegaba que participó en una conspiración de extorsión que, según el DOJ, involucraba “varios planes destinados a promover sus intereses políticos y financieros mediante la apropiación indebida de fondos federales, caritativos y de campaña, entre otras cosas”.

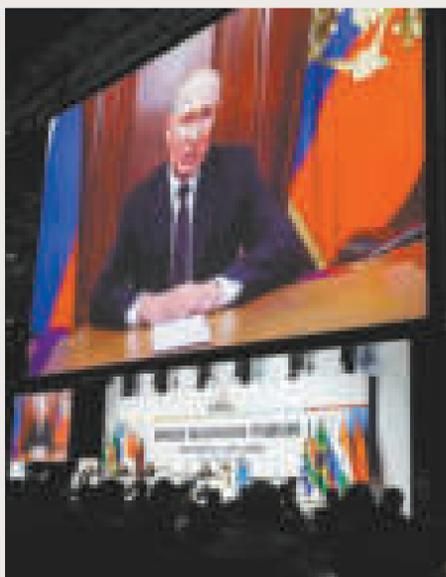
La condena para Fattah en junio de 2016 fue por cargos de extorsión, soborno, fraude electrónico y lavado de dinero. En el ciclo electoral perdió sus primarias y luego renunció a su butaca. Lo sentenciaron entonces a 10 años de prisión en diciembre de ese año.

En el mismo 2017 un juicio contra el senador Menéndez terminó nulo ante la imposibilidad del jurado de llegar a una conclusión en una investigación por conducta corrupta.

Un año después, en 2018, el Departamento de Justicia desestimó las acusaciones y el político de origen cubano sobrevivió e incluso ganó su reelección.

Ahora su puesto está en juego en las elecciones de 2024 y aunque Nueva Jersey no ha elegido a un republicano para el Senado desde 1972, sus problemas legales podrían plantear problemas al partido.

Los demócratas buscarán el próximo año retener el control del Senado, donde dominan por estrecha ventaja.



# Los Brics, el inevitable multipolar y

En su discurso para inaugurar la Conferencia Parlamentaria Internacional de Rusia-América Latina, Putin hizo todo lo posible para que la llamada mayoría mundial sienta que no son los países, sino que es una mayoría en términos

**HERNANDO KLEIMANS** **TÉLAM**

**E**l presidente ruso, Vladímir Putin, reafirmó el significado de los Brics para el fortalecimiento del desarrollo autónomo de los países emergentes y en especial de América Latina. “Los Brics no son una especie de alianza militar. Son simplemente una plataforma para coordinar posiciones y desarrollar soluciones mutuamente aceptables basadas en la soberanía, la independencia y el respeto mutuo”.

Putin inauguró el viernes la Conferencia Parlamentaria Internacional Rusia-América Latina con un discurso en el que, además de saludar a los más de 200 participantes de numerosos países latinoamericanos, subrayó la disposición de su país a construir una interacción en el nivel bilateral y con asociaciones de integración como la Celac, el ALBA y el Mercosur.

El mandatario ruso anunció que su país, que luego de la reciente cumbre Brics en Sudáfrica asumió la presidencia pro tèm-pore del grupo en 2024, ayudará “a garantizar que esas estructuras establezcan vínculos prácticos con la Unión Económica Euroasiática y comparen enfoques sobre cuestiones actuales de política comercial, regulación arancelaria, estimulación de inversiones y transferencia de tecnología”.

Tras puntualizar que Rusia tiene información “sobre lo que está sucediendo en diferentes países de América Latina” y reconocer que “diferentes fuerzas políticas tienen diferentes actitudes hacia las asociaciones que mencioné, incluido el proceso de ingreso a los Brics”, señaló que su gobierno conoce “las diferentes tendencias en diferentes esferas políticas, especialmente en

vísperas de diversos acontecimientos políticos dentro de estos países”.

Putin aseguró que “no importa qué partidos políticos en esos países se unan, se hayan unido, quieran unirse, trabajen con... organizaciones (como) los Brics. No importa lo que suceda en el ámbito político o en esos partidos, todos se ven obligados a guiarse por el estado de ánimo de la gente. Y el estado de ánimo de los votantes, en el sentido amplio de la palabra, en todos los países latinoamericanos es tal que luchan por la libertad y la independencia. Todos los países y partidos políticos de la región latinoamericana deberán tener esto en cuenta”.

El Jefe de Estado reiteró la esencial cooperación de su país “incluso en aquellas cuestiones que son claves para la agenda Brics”. Putin aseguró que “haremos todo lo posible para que la llamada mayoría mundial sienta que no solo es una mayoría en término del número de habitantes de nuestros países, sino que es una mayoría en términos de sus perspectivas de desarrollo”.

Subrayó que “ahora los países latinoamericanos están mostrando un patrón de progreso en la formación de un sistema multipolar de relaciones internacionales basado en la igualdad, la justicia, el respeto por el derecho internacional y los intereses legítimos” de cada país. Mostró su convicción de que “los estados de América Latina, con su enorme potencial económico y sus recursos humanos, sumados a la determinación de aplicar una política exterior soberana e independiente, desempeñarán uno de los principales papeles en el mundo”.

Putin se refirió al desarrollo de los intercambios comerciales con los mercados emergentes, lo que, dijo, “se ve facilitado por una transición más vigorosa de las transacciones financieras a monedas nacionales, la creación de canales de cooperación crediticia y bancaria y el establecimiento de nuevas cadenas de transporte y logística”.

Mencionó que en la reciente cumbre Rusia-África celebrada en San Petersburgo, “los líderes africanos afirmaron que la carga total de la deuda de África supe-



Los Brics no son una especie de alianza militar. Son simplemente una plataforma para coordinar posiciones y desarrollar soluciones mutuamente aceptables basadas en la soberanía, la independencia y el respeto mutuo



# El mundo inevitablemente y América Latina

En el marco del foro bilateral Rusia-América Latina, el Presidente ruso aseguró que “haremos todo lo posible para ser una mayoría en término del número de habitantes de nuestros países y de sus perspectivas de desarrollo”.

... por el billón de dólares. Es simplemente imposible pagar, dado el nivel de desarrollo económico de esos países”.

Al respecto, Putin afirmó que “las relaciones financieras y crediticias modernas están estructuradas en el mundo de tal manera que sirven exclusivamente a los intereses del llamado ‘dorado milenio’.

Este ‘dorado milenio’ o más precisamente los líderes de estos países (que componen esta élite) explotan a casi todas las demás naciones del mundo. Abusan de su posición tecnológica, informativa y financiera. Han estructurado las instituciones financieras internacionales de esta manera e introducen reglas en la actividad económica que les son prácticamente beneficiosas... Al final todas estas reglas e instituciones (solo) sirven al interés de este ‘dorado milenio’. Tenemos ciertamente que pensar en esto. Pensemos en esto incluso en el marco de los Brics”.

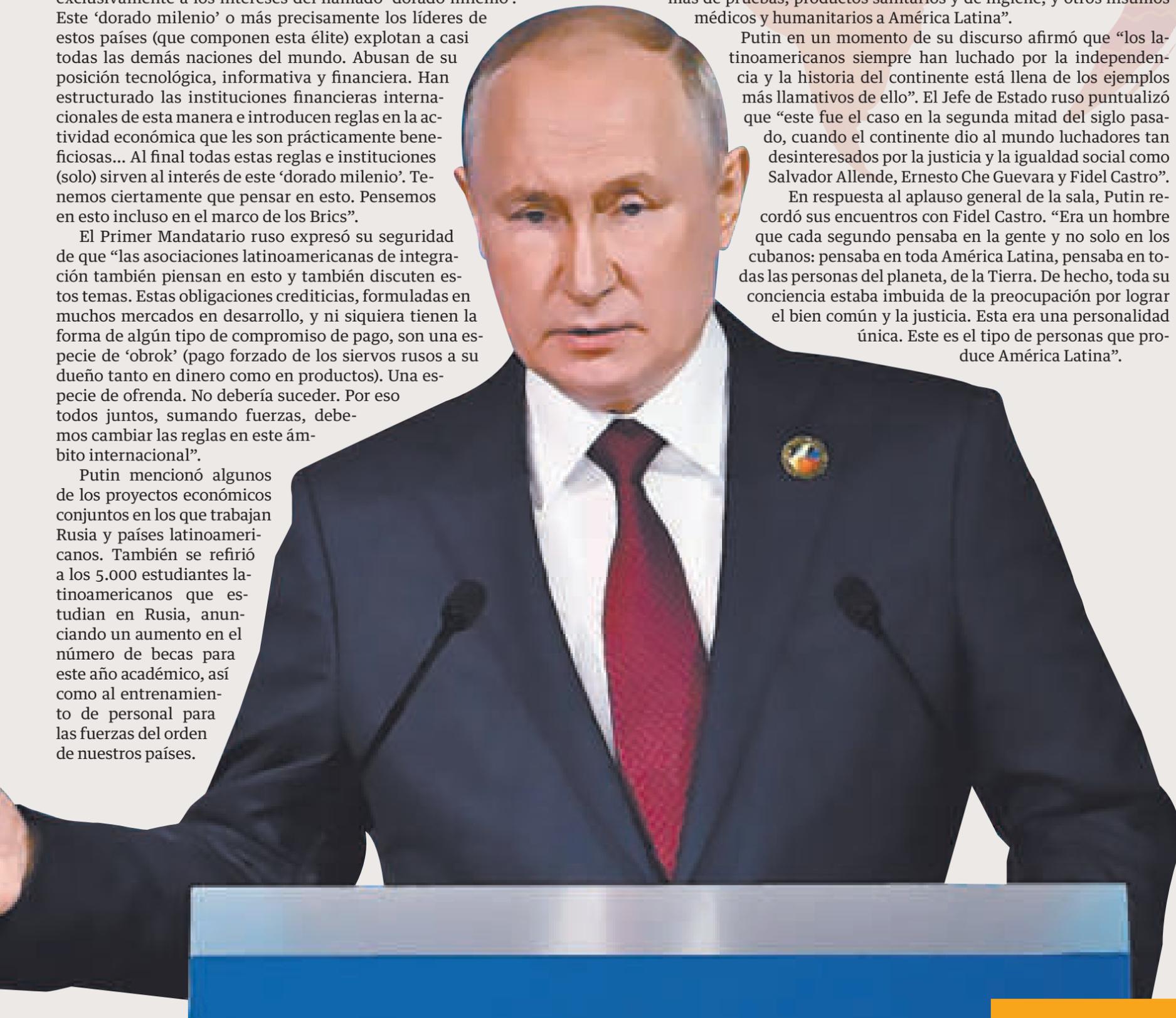
El Primer Mandatario ruso expresó su seguridad de que “las asociaciones latinoamericanas de integración también piensan en esto y también discuten estos temas. Estas obligaciones crediticias, formuladas en muchos mercados en desarrollo, y ni siquiera tienen la forma de algún tipo de compromiso de pago, son una especie de ‘obrok’ (pago forzado de los siervos rusos a su dueño tanto en dinero como en productos). Una especie de ofrenda. No debería suceder. Por eso todos juntos, sumando fuerzas, debemos cambiar las reglas en este ámbito internacional”.

Putin mencionó algunos de los proyectos económicos conjuntos en los que trabajan Rusia y países latinoamericanos. También se refirió a los 5.000 estudiantes latinoamericanos que estudian en Rusia, anunciando un aumento en el número de becas para este año académico, así como al entrenamiento de personal para las fuerzas del orden de nuestros países.

En especial señaló los proyectos en el ámbito de la medicina y la asistencia sanitaria que contribuyeron a la seguridad biológica y epidemiológica, y recordó que “durante la pandemia del coronavirus, nuestro país fue uno de los primeros en suministrar grandes cantidades de vacunas, sistemas de pruebas, productos sanitarios y de higiene, y otros insumos médicos y humanitarios a América Latina”.

Putin en un momento de su discurso afirmó que “los latinoamericanos siempre han luchado por la independencia y la historia del continente está llena de los ejemplos más llamativos de ello”. El Jefe de Estado ruso puntualizó que “este fue el caso en la segunda mitad del siglo pasado, cuando el continente dio al mundo luchadores tan desinteresados por la justicia y la igualdad social como Salvador Allende, Ernesto Che Guevara y Fidel Castro”.

En respuesta al aplauso general de la sala, Putin recordó sus encuentros con Fidel Castro. “Era un hombre que cada segundo pensaba en la gente y no solo en los cubanos: pensaba en toda América Latina, pensaba en todas las personas del planeta, de la Tierra. De hecho, toda su conciencia estaba imbuida de la preocupación por lograr el bien común y la justicia. Esta era una personalidad única. Este es el tipo de personas que produce América Latina”.



El caso de Guatemala

# Democracia: ¿quedarnos con lo “menos malo”?

MARCELO COLUSSI

Cuando habitualmente se dice “democracia” se hace alusión a lo que tenemos incorporado hasta los tuétanos merced a los medios de comunicación y a toda la carga ideológica que nos llega de continuo: la democracia burguesa, la democracia representativa, donde las mayorías no gobiernan directamente, sino que eligen “representantes”. En verdad, esos representantes no nos representan nada.

Pensemos: ¿cuándo un diputado o senador, un alcalde o algún funcionario de gobierno, se acerca genuinamente a la población que se supone representa para intercambiar pareceres, puntos de vista y buscar soluciones a los problemas reales de la gente? Quien lee esto ¿cuántas veces participó en asambleas populares o cabildos abiertos convocados por la estructura estatal para decidir cosas que le conciernen? ¿Tiene contacto periódico y franco con sus “representantes” en discusiones genuinas?

La democracia representativa es una farsa bien montada. Desde hace ya más de dos siglos, desde la Revolución Francesa o la independencia de Estados Unidos, se nos ha ido instaurando, casi a la fuerza, que “democracia” es el ejercicio de ir a votar cada cierto tiempo. Si eso se realiza periódicamente sin interrupciones, con lo que se cambian mandatarios, estamos en democracia —al menos eso se nos repite hasta el cansancio—. Si no es así: ¡dictadura! Pero los problemas económico-sociales que nos afectan realmente no cambian, aunque cambiemos de presidente cada cierto tiempo. Es evidente la farsa, la burla a la que nos someten. Dicho sea de paso, en dos encuestas realizadas estos últimos años en Latinoamérica, por amplia mayoría la población expresó que le da lo mismo el tipo de gobierno que exista (democracia representativa o autoritarismo dictatorial), si eso resuelve sus penurias económicas. ¿De qué democracia hablamos entonces?

En Guatemala hace ya casi 40 años que se vota periódicamente y se cambia el presidente de turno cada cuatro años, y las injusticias estructurales se mantienen inalterables. Eso es igual en cualquier país capitalista del mundo, rico o pobre. En Estados Unidos, la principal potencia capitalista mundial, hace 227 años que cada cuatro también cambia el mandatario, siempre escogido entre dos partidos: Republicano y Demócrata, pero la situación del país no varía. Con cualquier presidente continúa siendo un imperialismo feroz, manteniendo un alto nivel de consumo para

su clase trabajadora, mientras que las principales decisiones las sigue tomando siempre o Wall Street (los oligarcas que manejan el dinero) o el complejo militar-industrial, que fija su rapaz política exterior como nación imperialista. El presidente de turno es un gerente, el capataz de la finca que hace cumplir las órdenes de los grandes capitales que le financian la campaña. Eso es igual en cualquier país capitalista, del Norte o del Sur.

En las pasadas elecciones de Guatemala, ese contubernio mafioso que dirige el Estado desde hace algunas administraciones llamado Pacto de Corruptos, enquistado en todos los ámbitos gubernamentales, pensaba volver a ganar poniendo a alguno de sus operadores en la segunda vuelta. Los factores de poder real del país, alto empresariado y embajada estadounidense, le dieron su beneplácito, pues esas mafias —impresentables sin dudas, pero funcionales— aseguran la continuidad de la acumulación capitalista. Sin embargo, para sorpresa de todos, quien luego del balotaje salió triunfador derrotando a la nueva candidata del contubernio gangsteril, fue el Movimiento Semilla con el binomio Bernardo Arévalo-Karin Herrera, quien básicamente levanta banderas anticorrupción. El bochornoso elenco gobernante actual tembló ante la posibilidad de verse desplazado, y comenzó a hacer todas las maniobras inimaginables para no perder su ubicación privilegiada. El Ministerio Público está siendo el instrumento que ahora lleva adelante esa andanada, constituyéndose todas esas argucias en un virtual golpe de Estado técnico, un completo atropello al voto popular violando la Constitución, apelando a los más sucios artilugios.

Sucede, sin embargo, que la geoestrategia de Estados Unidos pareciera estar dejando de darle su apoyo al Pacto de Corruptos, apuntalando ahora a Semilla. Eso ya nos dice por dónde podría ir la administración de Arévalo, si logra asumir sin tropiezos el 14 de enero de 2024. De esa cuenta, el futuro nuevo gobierno contará con la continuidad del llamado Plan Centroamérica Adelante, alianza público-privada impulsada por Washington que ya ha generado más de 4.200 millones de dólares en inversión del sector privado del Norte, a través de medio centenar de empresas con sede en Estados Unidos, para el denominado Triángulo Norte de Centroamérica, buscando con ello frenar la migración centroamericana. El secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, acaba de declarar que “Estados Unidos sigue preocupado por las continuas acciones de aquellos que buscan socavar la democracia de Guatemala. Tal comportamiento antidemocrático, incluyendo los esfuerzos del Ministerio Público y otros actores para suspender al partido político del presidente electo e intimidar a las autoridades electorales, socava la clara voluntad de los guatemaltecos y es inconsistente con los principios de la Carta Democrática Interamericana”. ¿Por qué este apoyo del imperialismo norteamericano al Movimiento Semilla?

Se repite un poco la historia, salvando las distancias, con el anterior gobierno demócrata de Washington, con Obama a la cabeza: hay un intento de “mejorar” en parte las condiciones socio-económicas de Centroamérica, en el entendido de que con la galopante corrupción gubernamental existente no llegan los satisfactores sociales (salud, educación, vivienda, infraestructura básica) a las grandes mayorías, por lo que no se detienen los flujos migratorios. En tal sentido, el objetivo de Estados Unidos sería propiciar un proceso de reformas generadoras de alternativas de trabajo y mínima estabilidad para evitar el aumento de las migraciones hacia el Norte, lo cual sería posible impulsar con Semilla en el gobierno. Algo así como lo que hizo la CICIG en su momento: un freno a la corrupción. Por supuesto, ello deja de lado al Pacto de Corruptos, que vería el fin de sus negocios.



Jujuy arde

# La mujer que escribe la lucha de su pueblo mientras **lucha por la tierra y el agua**



EUGE MURILLO

PÁGINA 12

**A**ydée Gutiérrez llegó a Buenos Aires como parte del Tercer Malón de la Paz que acampa desde hace casi dos meses en la plaza frente a tribunales para demandar que se declare la inconstitucionalidad de la reforma a la carta magna de Jujuy que, a impulso de Gerardo Morales, se sancionó de madrugada y sin las suficientes consultas obligadas por ley a los pueblos originarios. Después de haber sufrido la represión, representantes de las comunidades indígenas sostienen la vida cotidiana muy lejos de su tierra, en condiciones durísimas. Aydée toma nota para llevarles el registro a sus hijos, también para que el día a día de la lucha no se pierda: “Un día mi vida se termina, pero estas experiencias continúan”.

“Es la primera vez que viajo de Jujuy a Buenos Aires”, dice Aydée Gutiérrez, que prefiere no dar a conocer su edad, pero revela que es una mujer de más de cinco décadas. Mientras se acomoda a varios metros de las carpas, mira como si fuera un paisaje familiar el acampe del Tercer Malón de la Paz del que forma parte. Se instalaron en Plaza Lavalle el 1 de agosto de este año. No fue una fecha casual, ese día es reconocido como el día de celebración de la Pachamama o Madre Tierra. Frente a ella están las carpas cubiertas de plásticos para evitar que las pocas pero intensas lluvias de este invierno mojen lo que tienen: colchones, frazadas, ropa, comida y un cuaderno en donde Aydée escribe detalladamente su experiencia en estos casi dos meses de acampe. Una tarea que se propuso para que sus hijxs puedan comprender de qué se trata: nada más y nada menos que de dar una lucha por la vida.

“Así como estamos yendo, te digo que un día no va a haber agua. Lo de la reforma en Jujuy es inconstitucional”. Sus palabras no son solo una advertencia, acompaña la frase con un gesto fatídico: cierra los ojos y aprieta el sombrero que se sacó para la conversación. “La gente piensa que porque está aquí en la ciudad y paga el agua, va a tener agua para siempre, y eso no es así. Por eso estamos acá”.

Es una razón “para estar ahí” que ella explica de manera sencilla. Lo que le resulta difícil de entender es que exista un acampe que lleva más de 50 días en tribunales y que todavía no



haya ninguna respuesta para pedidos muy concretos: denunciar las violaciones a los derechos humanos en la provincia de Jujuy y declarar inconstitucional la reforma impulsada por Gerardo Morales el 20 de junio.

Aydée sufrió la represión en Jujuy cuando el espacio de Gerardo Morales acompañado por el peronismo local aprobó una reforma constitucional que incluye, entre otras cosas, la restricción a la libertad de protesta y modificaciones en el artículo 36 en relación con el “derecho a la propiedad privada”. Estas modificaciones dejan en mejores condiciones a titulares registrales que disputan tierras con comunidades originarias, ya que incorpora “mecanismos y vías rápidas y expeditivas que protejan la propiedad privada y restablezcan cualquier alteración en la posesión, uso y goce de los bienes a favor de su titular”.

Los días de la represión le hicieron revivir un recuerdo de niña: “Yo me acordé de los años de dictadura, vivíamos con mi papá y mi mamá encerrados y asustados, de que en cualquier momento iba a venir alguien. Cuando estuve ahí, en la represión del 17 de junio, volví a sentir esa sensación. Pero yo sabía que no me podía quedar en mi casa tranquila, tenía que salir a defender a nuestros pueblos indígenas”.

Una vez aprobada la reforma, el Tercer Malón de la Paz decidió viajar a Buenos Aires y acampar. Aydée está convencida de volver cuando se cumpla la promesa del Ejecutivo de que una Comisión de Investigación de violaciones a los derechos humanos viaje a su provincia: “Yo voy a viajar cuando ellos viajen”. El compromiso es que esa comisión conformada por organismos nacionales e internacionales pueda investigar las violaciones de las garantías establecidas en la Constitución Nacional y la violación sistemática del Convenio 169 de la OIT.

Hace unas semanas, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires les cortó el suministro de agua que tenían a pocos metros del acampe. No es un chiste, ahora para cocinar o higienizarse tienen que ir un poco más lejos. Todo el sostenimiento de la vida se volvió más difícil con la decisión del gobierno porteño, pero no es casual: “Quieren que nos vayamos, pero yo cuando era chica caminaba muchos kilómetros para buscar agua”.

Llevan 54 días ocupando un pedazo de la plaza, entre los tribunales y el Teatro Colón, en una de las zonas más iluminadas de la ciudad de noche y con más tránsito de personas de día: “Estamos aquí para pedir la nulidad de la Reforma Inconstitucional, como así también la Intervención Federal de la Provincia de Jujuy, recién ahí voy a volver a mi casa”. Hasta el momento el Poder Legislativo sigue sin tratar el pedido de intervención federal y la Ley de Propiedad Comunitaria Indígena.



# Caricatura global

