

DEBATE

Nº 30
SUPLEMENTO
POLÍTICO
Domingo 17 de
marzo de 2024



Efectos del cambio climático en América Latina

Un estudio internacional en 45 países arrojó resultados esclarecedores sobre la percepción global respecto a las causas.

Ahora
EL PUEBLO

DIRECTOR
Carlos Eduardo
Medina Vargas

COLABORADOR
Paulo Cuiza

**DISEÑO Y
DIAGRAMACIÓN**
Gabriel Omar
Mamani Condo

CORRECCIÓN
José María
Paredes Ruiz

Redes Sociales



www.ahoraelpueblo.bo

La Paz-Bolivia
Calle Potosí, esquina
Ayacucho N° 1220.
Zona central, La Paz.
Teléfono: 2159313.

Los conceptos planteados en los artículos publicados en **Debate** no reflejan necesariamente la línea editorial de **Ahora El Pueblo**. Consideramos importante, sin embargo, que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral sobre un tema en particular.

DEBATE

Se vende un pueblo (Argentiniains for sale)

RAÚL JUÁREZ*

PÁGINA 12

Pienso muchas cosas que veo contradictorias.

Un economista que no sabe nada de producción.

Un presidente antipolítica pero que se hace político y aplica políticas económicas viejas, perimidas.

Peronistas, que hablan del nuevo peronismo cimentado en un capitalismo productivo.

Mientras el Presidente llama la atención diciendo y haciendo cosas verdaderamente disruptivas o locas para mantenernos embobados, dejando la conducción política verdadera en manos no sé de quién o de qué poder, nada celestial.

Con sus políticas de recaudación impositiva (la única que hace), el Presidente está destruyendo la industria nacional, y la criollada industrial aplaude babeante. Pero ninguna de estas cargas impositivas impacta en la mejoría de la vida de los argentinos.

Es porque (para mí) el objetivo principal es aplicar un gran shock social que deje a la sociedad argentina desmoralizada. No se puede contratar mano de obra barata en Argentina dado el cuerpo de leyes desarrollado a base de luchas y conquistas populares. Por otro lado, y principalmente, una sociedad consciente de sus derechos. Si se logra el caos perfecto, con gente que para sobrevivir tenga que aceptar cualquier condición leonina, autodestructiva, vejatoria, se habrá conseguido lo que quieren. De lo contrario no puedo explicarme que haya industriales que están viendo a sus fábricas irse a pique y, al mismo tiempo, celebrar y hasta financiar esta locura. No encuentro otra explicación.

No encuentro explicación a la innecesaria tanda de idioteces y desaciertos políticos y, sobre todo, sociales. Atacando a todo el mundo, perdiendo pedazos de credibilidad a raudales sin entender cuál es el hilo conductor, el proyecto base. A menos que sea este: desorientar para deprimir, para después dominar y finalmente para saquear.

Lo que está a la venta es no solo nuestras riquezas, sino también nuestro pueblo. Y para ello se necesita que dejemos de ser pueblo, para pasar a ser una sumatoria de individualidades a merced de sus mercados. A gusto y paladar de la casta oligárquica y económica. De la casta avasalladora.

Hacernos discutir sobre sus sandeces, una tras otra, mientras la estrategia es hacer de este nuestro pueblo una turba inconforme de derrotados sin capacidad alguna de reacción, pobre de mente, pobre de espíritu.

Nos hacen estar preocupados por nuestros recursos naturales, nuestros recursos económicos y un largo etcétera de recursos que están siendo expoliados. Para el capitalismo siempre fue y será el trabajo humano el principal 'recurso'. Somos su mayor venta y estamos en 'saldos y retazos', sobrantes de la temporada pasada. Pero no somos personas para el 'arcaico nuevo capitalismo'. Aprendamos a darnos nuestro verdadero valor como pueblo, no podemos esperar de los neoliberales algo tan vital. No le concedamos este derecho estratégico. Nadie se salva solo.



* Raúl Juárez integra Curas en Opción por los Pobres.



¿En qué está la **lucha política?**

FERNANDO MEZA URQUIZO

REBELIÓN

Seguramente esta pregunta se la hacen muchos, y habrá quizás tantas respuestas, validas por supuesto, desde el punto de vista de cada quien y de cada quienes, en caso de que esta cuestión haya podido ser consensuadamente respondida por las diversas organizaciones y colectivos que se la han hecho.

La respuesta a esta pregunta resulta de vital importancia, pues así se podrá dilucidar el rumbo de la lucha política y afrontarla de la mejor forma con el fin de llevarla a un desenlace favorable al pueblo peruano, y en general a los pueblos del mundo, pues en estos tiempos la lucha política ya adquirió un carácter global, y por más que no seamos conscientes de ello, las luchas de un pueblo, en un lugar determinado, influyen y están relacionadas con las de los demás, en cualquier parte de este globo terráqueo.

Es necesario, dentro de una perspectiva general, determinar el núcleo central del conflicto político, de la lucha política en sí. Se ha cometido, y se comete, el error de seguir racializando y culturizando la naturaleza de este conflicto. Se tiende a querer centrar la lucha contra un Estado y una clase política racista, discriminatoria y corrupta, perdiendo de vista que, además, la lucha es contra un Estado entreguista, antipopular, orientado a defender los intereses de los conglomerados transnacionales, y contra una clase política que solamente es gestora de estos intereses, y ambos responden a una estrategia y táctica desarrollada por esta plutocracia transnacional.

La, ahora ya milenaria, élite de poder económico y político de carácter mundial ha centrado y centra su atención, por resultarle de vital importancia, en mantenerse en el control de los recursos naturales que son de propiedad de otros pueblos, en otros territorios que no son los suyos, apropiándose de ellos en el peor de los casos, para ellos, lo más barato posible, pero de todas formas logran simplemente apropiarse de ellos en forma gratuita y sola-

mente en virtud a su fuerza militar y a su capacidad de manejar, controlar y manipular los escenarios políticos, y sobre todo la conciencia de los pueblos, o el sentido común, que así se vuelve un instrumento efectivo de dominación, despojo y saqueo.

Para ellos, el objetivo es claro. De la misma forma que les resulta vital no perder de vista esto, les resulta de igual manera vital que los pueblos no se den cuenta de tal situación; así les conviene que la indignación, la capacidad de organización y lucha esté enfocada en temas que periódicamente, y en forma continua y oportuna, van soltando a través de los medios de información a su servicio, y mantienen al pueblo luchando contra todo y por todo (lo cual también sirve para dispersarlo y aislarlo) menos por recuperar la propiedad de sus recursos naturales, y la necesidad de instaurar un nuevo Estado desde la lucha popular, con el fin de implementar un modelo económico favorable a los intereses populares en general, lo cual tiene mayores oportunidades de centralizar la organización popular, construir un programa entre todos y para todos.

Así pues, la lucha política en el Perú está bajo la iniciativa de la plutocracia transnacional, la cual determina los puntos controversiales y los motivos de la movilización popular, y se encarga de que el pueblo se disperse y se disuelva, para eso impulsa agendas regionales y sectoriales tanto parciales como superficiales.

La alternativa más objetiva y real para el pueblo peruano, en marcha con los demás pueblos del mundo, se encuentra en los pueblos del sur andino, especialmente del Consejo de autoridades originarias de pueblos y naciones aymara, quechua y uru de la región Puno, quienes en un documento denominado *El consenso de Wanchu Lima, la ciudad de las nieves* (<https://grupoemancipador.com/presentacion-de-consenso-de-wancho-lima/>) desde lo más profundo de la identidad milenaria proponen (y se oponen a la milenaria cultura occidental de opresión y despojo) una civilización comunitaria, de reciprocidad, de complementariedad, cooperación. En fin, una civilización realmente humana y una comunidad con y para todos, por la cual es necesario luchar todos juntos, y vale la pena.

Latinoamérica ante el

La sinergia entre conciencia colectiva y acción política concreta se p
ambientales, con el fin de mitigar sus efectos



cambio climático

se perfila como una de las claves para abordar eficazmente los desafíos adversos y promover un desarrollo sostenible.

MANUEL HERMELO

LATINOAMÉRICA 21

Ante una agenda que incluye cuestiones como la desigualdad, la pobreza, la inseguridad ciudadana, la corrupción o la erosión de la confianza en las instituciones democráticas, el cambio climático emerge como una amenaza omnipresente y silenciosa que requiere políticas eficaces. Un estudio reciente llevado a cabo por la red de consultoras independientes WIN International en cerca de 40 países arrojó luz sobre un panorama diverso y reveló tanto consensos como discrepancias en la percepción global del cambio climático. A nivel mundial, una amplia mayoría (el 83%) considera el calentamiento global como una grave amenaza para la humanidad. El análisis comparativo con ediciones anteriores del estudio muestra que el consenso sobre la seriedad del problema permanece sólido en la mayoría de los países, aunque con notables excepciones como Estados Unidos y Polonia, donde segmentos significativos de la población no perciben este tema con la misma urgencia. En América Latina, la preocupación por el calentamiento global supera al promedio mundial, con países como México, Argentina, Ecuador, Brasil, Perú y Paraguay, que muestran niveles de alarma particularmente altos.

DIVERSIDAD DE OPINIONES

No obstante, la división de opiniones surge al considerar la capacidad de acción frente al fenómeno. Globalmente, la sociedad está dividida entre quienes creen que aún hay tiempo para actuar contra el cambio climático y aquellos que piensan que ya es demasiado tarde. Esta polarización de opiniones revela un creciente pesimismo, alimentado por la percepción de inacción por parte de los gobiernos. La crítica hacia los gobiernos es un denominador común en casi todo el mundo, con más de la mitad de la población global que expresa insatisfacción con las medidas adoptadas para proteger el medioambiente en sus países.

Asia Pacífico es la única región del mundo donde predominan las opiniones favorables. En contraste, en las otras partes del mundo, incluida Latinoamérica, las percepciones son críticas respecto a las acciones gubernamentales. En nuestra región, Brasil es el país con mejor evaluación, y Paraguay es el más crítico. Un estudio realizado en Argentina por Voces y UADE reveló que los ciudadanos criticaban, además de las acciones del gobierno, a las empresas y a la sociedad en su conjunto. Esto refleja un escenario más complejo que involucra a múltiples actores y supone nuevas formas de gobernanza con mayores grados de cooperación e interacción entre el Estado y los actores no estatales.

La película de ciencia-ficción y sátira *No miren arriba*, estrenada en 2021, es una poderosa metáfora del negacionismo contemporáneo. En ella, la inminente amenaza de un cometa es negada y trivializada por la sociedad y por los propios líderes; la crisis climática a menudo enfrenta una respuesta similar de escepticismo y apatía. Varios líderes mundiales se han destacado por su escepticismo o negación del problema. Uno de los más notables fue el expresidente de los Estados Unidos Donald Trump,

quien cuestionó la validez del cambio climático por razones humanas y llevó adelante acciones como eliminar las referencias al cambio climático del sitio web de la Casa Blanca. Este fenómeno no solo se limita a líderes políticos, sino que también se lo ha observado en movimientos y medios de comunicación en varios países.

¿QUÉ ES LO QUE PIENSA LA SOCIEDAD SOBRE LAS CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO?

Un estudio internacional en 45 países arrojó resultados esclarecedores sobre la percepción global respecto a las causas. Según el estudio, siete de cada diez personas en el mundo atribuyen el origen del cambio climático a las acciones humanas, lo cual evidencia una conciencia generalizada sobre el impacto de nuestras actividades en el medioambiente. En contraste, solo un cuarto de la población mundial considera que los cambios climáticos obedecen principalmente a ciclos naturales.

Particularmente en América Latina, la región se destaca por su firme convicción en la responsabilidad humana detrás del cambio climático. México lidera esta percepción, seguido de cerca por Argentina, Colombia, Perú y Ecuador, todos los cuales presentan cifras que superan el promedio global. Por otro lado, otra encuesta global de WIN Climate change & Sustainability realizada en 2021 destaca que la amplia mayoría de los ciudadanos del mundo considera que fenómenos como incendios, inundaciones y huracanes se han incrementado como consecuencia del calentamiento global, lo cual evidencia la percepción de que los efectos del cambio climático ya son palpables. Estos hallazgos reflejan una amplia conciencia en la población mundial y, en particular, en América Latina sobre la importancia de las acciones humanas en la aceleración del cambio climático.

Desde el lado de la ciencia, el consenso sobre las causas antropogénicas sobre el calentamiento global es casi unánime. Si los científicos y la sociedad coinciden, esto supone una llamada directa a la acción, con compromisos más firmes y acciones concretas por parte de los gobiernos y las instituciones. Combatir el cambio climático demanda un esfuerzo global que combine políticas efectivas, educación y acciones colectivas.

La ONU destaca que educar y concienciar son esenciales para respuestas climáticas justas y eficaces. A pesar de las variadas percepciones y recursos, es crucial un compromiso unánime en todos los niveles. Según hemos visto en América Latina, el reconocimiento del calentamiento global como una severa amenaza y la comprensión de sus orígenes antropogénicos son mayoritarios. Sin embargo, esta conciencia no se traduce uniformemente en acciones gubernamentales decisivas, lo que suscita críticas generalizadas.

El desafío climático debe encontrar su espacio en la agenda política, sin ser eclipsado por problemas acuciantes, como la pobreza, la desigualdad y la inseguridad, que también demandan una atención urgente. Debe además atenderse a que Latinoamérica puede ser una de las zonas más afectadas por los efectos del cambio climático, en especial en las dos subregiones más vulnerables: Centroamérica y el Caribe.

En este contexto, es imperativo que los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado intensifiquen su colaboración. La sinergia entre conciencia colectiva y acción política concreta se perfila como una de las claves para abordar eficazmente los desafíos ambientales, con el fin de mitigar sus efectos adversos y promover un desarrollo sostenible.

La izquierda se prepara para las elecciones en Uruguay

ALFREDO RADA

REBELIÓN

Dos liderazgos destacados de la izquierda uruguaya, unificada en el Frente Amplio (FA), anunciaron su decisión de contender en el proceso de elecciones primarias para la candidatura a la Presidencia.

Se trata de Carolina Cosse, actual intendente de la capital Montevideo, y Yamandú Orsi, exintendente de la ciudad de Canelones. De esta forma arrancaron una corta campaña que les llevará hasta el domingo 30 de junio, fecha en que tanto la izquierda como la derecha definirán sus postulantes.

Siempre ha llamado la atención de la izquierda latinoamericana, la virtuosa peculiaridad del Frente Amplio, una coalición fundada en 1971 entre el Partido Socialista, el Partido Comunista, el Movimiento de Participación Popular, la Alianza Progresista, Claveles Rojos y muchas otras organizaciones políticas ubicadas a la izquierda y centroizquierda del espectro político. Define su ideología como “progresista, popular, democrática, antioligárquica, antiimperialista, antirracista y antipatriarcal”.

El FA no solo concita interés por su ejemplar proceso de unidad que lleva más de 50 años, sino por el persistente trabajo en territorio que realiza a través de los ‘comités de bases’, donde confluye la participación de las y los militantes de todos los partidos frenteamplistas en los barrios urbanos y en las áreas rurales. El FA llevó a la Presidencia uruguaya a destacados líderes como Tabaré Vázquez o Pepe Mujica, pero en 2019 no pudo presentar una candidatura competitiva.

Por esa razón, el actual presidente, Luis Lacalle Pou, un hombre de ideología nacionalista de derecha y neoliberal, pudo ganar el gobierno en marzo de 2020, con una alianza de los dos partidos tradicionales de la derecha uruguaya: el Partido Nacional y el Partido Colorado.

Desde entonces ha dirigido un gobierno que debilitó las iniciativas estatales y fortaleció la privatización de áreas estratégicas de la economía. En 2022 concesionó por 60 años a la multinacional europea Katoen Natie los Puertos de Montevideo, siguiendo los pasos de su padre, el ex-

presidente Luis Lacalle Herrera, que en 1992 hizo exactamente lo mismo. También acabó con los ‘consejos de salarios’ en los que la parte empresarial y la parte laboral definían los incrementos salariales, que en los gobiernos del Frente Amplio (2005-2020) siempre estuvieron por encima del índice inflacionario. En el gobierno de derecha de Lacalle, los salarios cayeron en su poder adquisitivo y se generalizó el empleo informal sin derechos laborales. Sin embargo, el actual presidente pudo mantener los precios bajo control, ya que en 2023 el Índice de Precios al Consumidor (IPC) cerró en 5,11%, uno de los más bajos de la región.

La oposición de izquierda califica de gris la gestión de Lacalle y denuncia varios casos de corrupción gubernamental. Entre los más importantes está el Caso Alejandro Artesiano, referido al jefe de la seguridad personal del presidente, que tenía una oficina en el Palacio muy cercana a la del asesor presidencial, Roberto Lafluf, y que utilizó sus influencias para montar un red que traficaba pasaportes a ciudadanos de Rusia, así como para ordenar al Ministerio del Interior que realizara seguimientos y escuchas ilegales a senadores de izquierda como Charles Carrera o Mario Bergara, y al dirigente de la Central de Trabajadores de Uruguay, Marcelo Abdala.

Otro escándalo fue el Caso Sebastián Maset, un narcotraficante de 32 años acusado de ser autor intelectual del asesinato en Colombia del fiscal paraguayo Marcelo Pecci en 2022, buscado por la Interpol también por tráfico de drogas en Bolivia, y que logró obtener un pasaporte uruguayo. Por este sonado caso tuvieron que dimitir el canciller Francisco Bustillo, la vicescanciller Carolina Ache, el ministro del Interior Luis Alberto Heber, el subsecretario del Interior Guillermo Maciel y el ya mencionado Roberto Lafluf, principal asesor presidencial. Increíblemente, semejante caída como fichas de dominó de funcionarios de alto rango no melló la imagen de Lacalle.

Por restricciones constitucionales, el actual presidente no puede ir a la reelección, lo que merma, sin anular, la posibilidad de que se mantenga la actual orientación de gobierno e incrementa las posibilidades de un recambio hacia la izquierda.

Las elecciones serán en octubre, y en esos comicios se pondrán en juego la presidencia y la vicepresidencia, 30 bancadas del Senado y 99 diputaciones.

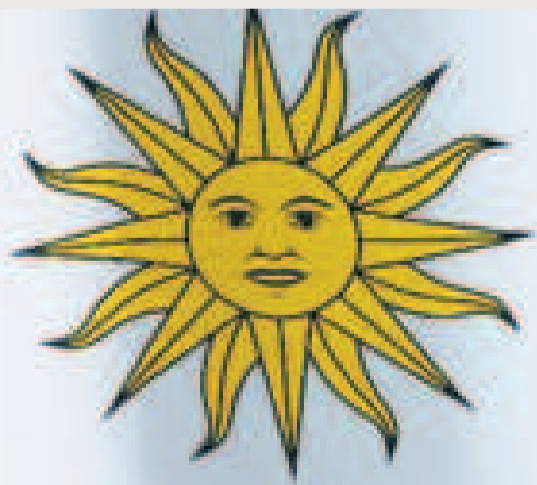
Las elecciones serán en octubre, y en esos comicios se pondrán en juego la presidencia y la vicepresidencia, 30 bancadas del Senado y 99 diputaciones.

Las elecciones serán en octubre, y en esos comicios se pondrán en juego la presidencia y la vicepresidencia, 30 bancadas del Senado y 99 diputaciones.

“

Las elecciones serán en octubre, y en esos comicios se pondrán en juego la presidencia y la vicepresidencia, 30 bancadas del Senado y 99 diputaciones.

”



Ayotzinapa: nueva grieta frente al Estado

MAGDALENA GÓMEZ

LA JORNADA

Hay una crisis inocultable entre el Presidente de la República y las madres y los padres de los 43 estudiantes desaparecidos hace casi una década. Ello es resultado del virtual estancamiento de la investigación relativa al caso Ayotzinapa provocado, en su etapa reciente, por la negativa del Ejército a entregar 800 folios que son claves para el esclarecimiento sobre el destino de los 43 estudiantes normalistas y el castigo a los responsables. Con el ingrediente explosivo del cuestionamiento presidencial a los organismos de derechos humanos que han acompañado a los familiares en ejercicio de su derecho legítimo a la defensa. En los hechos y tras una serie de conflictos con la Covaj y su nuevo titular han demandado diálogo con el titular del Ejecutivo federal, y justamente el 6 de marzo el rechazo de su personal en la conferencia mañanera a recibir una carta de los familiares reiterando la solicitud de diálogo, después de estar en plantón varios días frente a Palacio Nacional, sin que se comunicaran con ellos, exacerbó los ánimos, y un grupo no identificado rompió una de las puertas de acceso con métodos ciertamente violentos que por cierto no fueron avalados entre otros por el Centro Prodh. Ante esa crisis se ofreció un diálogo próximo sin fecha y a condición de que no asistieran los defensores. Cuestión que no fue aceptada.

En ese punto de polarización, la noche del 7 de marzo fue asesinado el estudiante de la Normal de Ayotzinapa, Yanqui Kothan Gómez Peralta, de 23 años, por policías de la Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero, en circunstancias en las que es indispensable investigar y sancionar a los responsables. Este crimen, si bien no guarda relación con las desapariciones de los 43, sí afecta el corazón de la histórica escuela que justo estaba a unas horas de conmemorar su aniversario 98 y ha reactivado con toda razón el encono contra el Estado en especial de organizaciones como la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), que ya definió su agenda de movilizaciones al respecto y la suma a su acompañamiento al caso de los 43. Por otra parte, este crimen también ha reactivado la estigmatización histórica racista y clasista de sectores sociales contra las normales rurales y en especial contra la de Ayotzinapa.

Sobre los hechos y circunstancias, la versión inicial de la Secretaría de Seguridad Pública fue que la muerte de Yanqui Kothan Gómez Peralta, estudiante de la normal de Ayotzinapa, fue producto de un enfrentamiento en el antiguo libramiento al municipio de Tixtla, pues él y dos compañeros se trasladaban en una camioneta con reporte de robo y no atendieron la señal de la Policía estatal de hacer alto en un filtro de revisión. Tal enfrentamiento no tiene evidencias, y la propia Fiscalía de Guerrero consideró revisar la versión, y de parte de la familia y normalistas ya se denunció que se sembraron armas; también se presentó la necropsia del joven Kothan con resultados negativos en sustancias tóxicas y etílicas, y pólvora por supuesto manejo de armas, señalando además que no entregaron a su madre su teléfono celular ni el del otro estudiante que fue detenido y al parecer ya liberado. El tercero logró escapar. Entre versiones ya la Fiscalía General de la República atrajo la investigación, lo cual no es garantía dada su cuestionable actuación. Por su parte, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) inició una investigación.

Desde las horas siguientes al homicidio, estudiantes de Ayotzinapa se trasladaron a Chilpancingo a realizar actos de protesta, que incluyeron la quema de dos unidades de la Policía estatal. El sábado 9 de marzo retuvieron a guardias nacionales y los liberaron ilesos, pero incendiaron sus dos vehículos. Señales de que no esperaran sentados a que se haga justicia. Tienen muy presente que el 12 de diciembre de 2011, los normalistas de Ayotzinapa Jorge Alexis Herrera Pino y Gabriel Echeverría de Jesús murieron al ser impactados por disparos de policías federales y estatales, y la justicia espera aún.

Los familiares de los 43 normalistas ya anunciaron su exigencia de esclarecimiento y reiteraron el respaldo al abogado Vidulfo Rosales, lo que generó la ira del Presidente de la República al declarar que se presentarán a denunciar en los actos de campaña de Claudia Sheinbaum y no en los de la oposición. Ya está en curso una campaña para deslizar desviaciones a la investigación sobre el crimen del estudiante Kothan, muy apreciado en la normal, en el club Guadalupano de Tixtla y en la comunidad de Tixtla, así lo expresaron en el acompañamiento ritual en sus calles a su sepelio. ¿Quién recuerda aquella expresión de “no despertemos al México bronco”? Al parecer el crimen del 7 de marzo ya despertó al normalismo rebelde y combativo que, sin duda, se reactivará más allá de Ayotzinapa. Sobra el compromiso de que se continuarán las investigaciones en el próximo gobierno. Será obligado.



Caricatura global