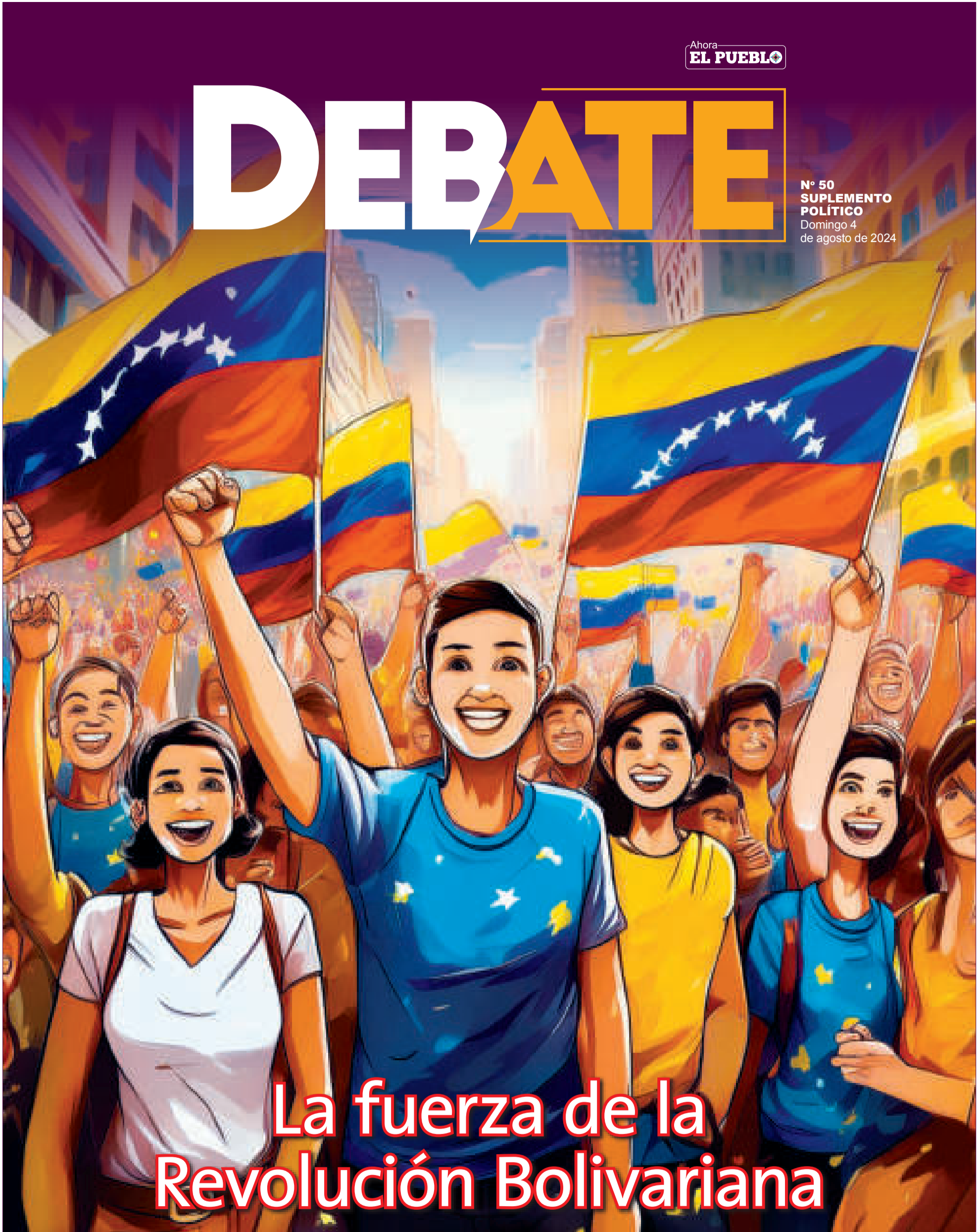


DEBATE

Nº 50
SUPLEMENTO
POLÍTICO
Domingo 4
de agosto de 2024



La fuerza de la Revolución Bolivariana

La fe en la revolución mantuvo unido al pueblo de Venezuela a pesar de todas las crisis, el bloqueo y la diáspora, más allá de los rituales y las jerarquías.

Ahora
EL PUEBLO

DIRECTOR
Carlos Eduardo
Medina Vargas

COLABORADOR
Paulo Cuiza

**DISEÑO Y
DIAGRAMACIÓN**
Gabriel Omar
Mamani Condo

CORRECCIÓN
José María
Paredes Ruiz
Karen Keyla
Nina Pino

Redes Sociales


www.ahoraelpueblo.bo

La Paz-Bolivia
Calle Potosí, esquina
Ayacucho N° 1220.
Zona central, La Paz.
Teléfono: 2159313.

Los conceptos planteados en los artículos publicados en **Debate** no reflejan necesariamente la línea editorial de **Ahora El Pueblo**. Consideramos importante, sin embargo, que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral sobre un tema en particular.

DEBATE



¿Milagro o cuento? Fujimori vuelve a ser candidato

RICARDO MONZÓN LATINOAMÉRICA 21

Penalistas y constitucionalistas consideran que el indulto no implica amnistía, y además Fujimori no ha pagado la reparación civil de 57 millones de soles que debe al Estado, requisito para poder ejercer cargos públicos.

“Mi padre y yo hemos decidido que él será el candidato presidencial”. Con ese escueto mensaje a través de su cuenta oficial de X, Keiko Fujimori, la lideresa del partido político Fuerza Popular, confirmó que su padre, el célebre dictador de los noventa en el Perú, Alberto Fujimori, de 85 años, volverá al ruedo electoral para afrontar la campaña presidencial de 2026.

Alberto Fujimori, extraditado de Chile en 2007 después de renunciar a la presidencia del Perú acorralado por los escándalos de corrupción y derechos humanos de su mandato, estuvo preso 14 de los 25 años que comprendía su condena impuesta en 2009 por los delitos de homicidio calificado, lesiones graves y secuestro agravado por trato cruel, entre otros.

En la Navidad de 2017, el entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski emitió un mensaje a la nación en el que argumentó razones humanitarias y de salud para indultarlo. Aunque se consumó el indulto, en 2018 el Poder Judicial lo declaró inaplicable luego de que los deudos de las víctimas de los casos Barrios Altos y La Cantuta interpusieran un recurso aduciendo un “pacto político” para su liberación, y se procedió a su encarcelamiento.

Cuatro años más tarde, el indulto fue restituido por el Tribunal Constitucional, pero nuevamente se truncó por una solicitud de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) para suspender sus efectos. En diciembre de 2023, el Tribunal Constitucional ordenó ejecutar el indulto, lo que no fue observado por la actual presidenta, Dina Boluarte.

Desde entonces, el expresidente Alberto Fujimori ha informado de que padece

de fibrilación auricular paroxística, fibrosis pulmonar y cáncer en la lengua. Varios de sus voceros indicaron en medios de comunicación que debía recibir libertad porque estaba viviendo sus últimos años.

El anuncio de su candidatura fue acompañado de un video editado, en el que se consigna un pasaje de una entrevista que su hija, Keiko, ofreció en los últimos días a un programa televisivo del canal Willax TV, donde relata palabras de su padre, quien, asegura, le confirmó que quiere “regresar a la arena política”, a pesar de los “riesgos” que ello implica.

“Yo miraba el brillo de sus ojos y decía: ‘Sí, pues, él va a hacer política toda su vida’ [...] Yo creo que es él el que tiene que llevar la batuta”, continuó.

El 20 de junio, Alberto Fujimori había comunicado también por intermedio de X su afiliación a Fuerza Popular, el partido fujimorista de la época actual, formado desde 2010 en reemplazo de Fuerza 2011, que antes fue Alianza Para el Futuro, coalición que agrupó a los movimientos que él creó durante su régimen dictatorial, Cambio 90 y Nueva Mayoría.

Desde aquel momento comenzó a tomar fuerza el nombre de Alberto y no de Keiko como representante del fujimorismo en el próximo balotaje, ya que la normativa electoral en el Perú exige que el candidato presidencial esté inscrito en la organización política en la cual desea postular. El plazo tope para afiliarse venció el 12 de julio.

En los últimos tres procesos electorales democráticos del país, Fuerza Popular, con Keiko a la cabeza, ha alcanzado la segunda vuelta electoral pero siempre ha perdido. Ocurrió en 2011 contra Ollanta Humala, en 2016 contra Pedro Pablo Ku-

czynski y en 2021 contra Pedro Castillo. El voto antifujimorista, que representa a un importante sector de la izquierda peruana, focalizado sobre todo en el sur andino, ha triunfado por estrecho margen.

En todos esos comicios, tras los cuales el fujimorismo obtuvo una importante mayoría parlamentaria, los sondeos de opinión han concluido que la fuerza del voto fujimorista radica en la recordación de los logros del fujimorato, entre 1990 y 2000, y no en las bases y estructura del partido naranja conseguidas por Keiko.

La confirmación de la candidatura presidencial de Alberto Fujimori en 2026 ha traído consigo cuestionamientos sobre la legalidad de su postulación, en vista que la Constitución del Perú establece que cualquier persona sentenciada por un delito doloso no puede postular a cargos de elección popular, y él, aunque indultado, mantiene su condena.

Abogados penalistas y constitucionalistas han referido que el indulto no implica amnistía, y que, además, Alberto no ha pagado la reparación civil de 57 millones de soles que debe al Estado, requisito para que la justicia nacional lo acredite formalmente como rehabilitado y hábil para aspirar a cargos públicos.

Desde la otra orilla, su abogado, Elio Riera, ha respondido que Alberto “no tiene ninguna limitación jurídica” para postular a la presidencia porque “el indulto como tal genera un perdón de la pena y una rehabilitación de derechos”. Ha señalado, también, que la ley que impide que un condenado por delito doloso postule a cargos de elección popular se aprobó luego de la condena de Fujimori, y no se puede aplicar de manera retroactiva.

“Alberto Fujimori será uno de los, probablemente, cincuenta candidatos presidenciales que tendrá el Perú en menos de dos años.”

A 100 días de las elecciones en EEUU, campaña reseteada

PRENSA LATINA

La campaña electoral de Estados Unidos se reseteó hace una semana, cuando el presidente Joe Biden decidió abandonar la carrera por la reelección y puso las aspiraciones demócratas en noviembre en su vicepresidenta Kamala Harris.

Aunque ya la contienda daba giros inesperados. Primero la pobre actuación de Biden en el debate con su rival Donald Trump, luego el intento de asesinato contra el republicano durante un mitin en Butler, Pensilvania, y por último la decisión del demócrata de retirarse de la pelea para salvar a la democracia y a la nación, según dijo.

“Se pensaba que esto era un duelo soñoliento entre dos viejos cascarrabias, y ahora se ha convertido nuevamente en una carrera al rojo vivo”, dijo el estratega republicano Matthew Bartlett, citado en medios locales al referirse al enfrentamiento que se preveía entre Biden y Trump.

Ahora la ecuación es otra. Al cumplirse este domingo 100 días de aquí al día de la cita de los votantes en las urnas, Trump se replantea la estrategia contra una adversaria hacia la cual no tiene el principal argumento usado con Biden: la edad, y que logró energizar las bases del partido de inmediato.

De acuerdo con los informes, la también exfiscal general de California y exsenadora recaudó en las 24 horas siguientes al anuncio de Biden del pasado 21 de julio más de 80 millones de dólares para su campaña, un número récord.

Sin embargo, hay muchas interrogantes y expectativas, una de ellas es a quién escogerá Harris como su compañero de fórmula en un momento en que está consolidando el apoyo del liderazgo demócrata, de las principales figuras del partido, de importantes grupos de votantes y de los delegados que asistirán a la Convención Nacional en Chicago.

En la lista de posibles compañeros de Harris suenan con fuerza el gobernador de Pensilvania Josh Shapiro, el senador de Arizona Mark Kelly y los también gobernadores de Kentucky, Andy Beshear, y de Minnesota, Tim Walz.

Quien sea la ficha por la que apueste Harris será el oponente del senador JD Vance, de Ohio, del binomio de Trump.

Los estrategas demócratas opinaron que varios de los nombres que se están considerando serían opciones sólidas para expandir el mapa del partido.

El seleccionado aportaría un mayor equilibrio ideológico a la fórmula; además podría desempeñar un papel clave en estados que serán campos de batalla este año como Pensilvania.

Harris, de 59 años, abrió con buen pie este nuevo reto que la enfrentaría, de ser final-

mente nominada, a Trump, de 78, lo que augura una de las campañas más feroces quizás en la historia electoral de Estados Unidos.

La cadena CNN señaló que Harris se enfrentará a la maquinaria de campaña más feroz en años.

Trump es conocido por su retórica misógina y cargada de racismo que podría convertir los próximos meses en las elecciones generales más abrasadoras en años, destacó la televisora.

El senador Lindsey Graham, de Carolina del Sur, advirtió no hace mucho que debían estar preparados para una “carrera completamente diferente” si Harris, a quien describió como una candidata “vigorosa”, obtuviera la nominación.

La campaña del republicano ya lanza sus dardos. Trump dice que no será amable. La guerra de palabras comenzó.



La auténtica fuerza de la Revolución

TELESURTV.NET

El gobierno de Nicolás Maduro en la práctica ha demostrado un elevadísimo nivel de eficiencia pues ha logrado trasuntar un gran número de problemas, adaptó su organismo revolucionario para oponer resistencia a los tiempos duros y ha recreado y reinventado las formas políticas para conseguirlo.

El chavismo muestra una vez más su inmensa capacidad de adaptación y reinvención frente a las elecciones de julio de 2024.

Nicolás Maduro es líder de la Venezuela revolucionaria y heredero político comprobado del comandante Hugo Chávez.

La Revolución Bolivariana ha enfrentado desde el inicio una serie de problemas, pero nunca como durante el periodo posterior al fallecimiento del presidente Hugo Chávez Frías. Con una oposición poco creativa, sin capacidad orgánica y siempre dividida pero alimentada desde afuera por el imperialismo, principalmente estadounidense pero también europeo, las pruebas para superar la pérdida del líder fundador del movimiento fueron durísimas. No obstante, supieron levantarse con base en la resistencia y la organización populares, el liderazgo colectivo y la flexibilidad en los movimientos tácticos.

En mayo de 2018 y más allá del sesgo y la manipulación de los datos, es decir la mala intención del artículo, la BBC tuvo que reconocer el talento del liderazgo del presidente Nicolás Maduro para capear temporales.

Y hoy Nicolás Maduro es el líder constitucional del pueblo de Venezuela, el dirigente más notorio del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y del Gran Polo Patriótico y el primer representante del chavismo y del socialismo bolivariano. De todo esto no debe haber la menor duda.

BREVE RECUENTO DE LA CRISIS DESDE 2013

Sin embargo, debemos hacer un repaso de todo por lo que atravesó el pueblo venezolano en su conjunto y, por lo tanto, el proceso revolucionario y sus dirigentes.

En marzo de 2013, el comandante Chávez pasó a la inmortalidad y debió ser sucedido por Nicolás Maduro de forma constitucional hasta terminar el mandato en 2019 y luego representar al pueblo bolivariano en las elecciones de 2018, donde el chavismo triunfa, debiendo gobernar hasta 2025. Aprovechando la desazón por la muerte del comandante Chávez, la oposición golpista, enfeudada desde siempre a los intereses del imperialismo estadounidense, dio rienda suelta a las denominadas "guarimbas" de febrero de 2014, apoyadas por una millonaria campaña de desinformación de los medios de comunicación monopólicos de la derecha latinoamericana soliviantadas por el imperialismo. Ocasionaron casi medio cente-



nar de personas asesinadas, casi un millar de heridos y costosísimos perjuicios en infraestructura de 10.000 millones de dólares. Los golpistas incendiaron centros de salud y de estudio, establecimientos de acopio y distribución de alimentos y transporte público, es decir, fueron ataques directos contra la población de recursos más humildes.

En 2015, la oposición obtuvo mayoría en la Asamblea Nacional, empero Nicolás Maduro obtuvo la victoria en las elecciones presidenciales de 2018 y empezó un nuevo periodo de gobierno. Ya en el año 2013, desde el segundo gobierno de Barack Obama, se habían iniciado las medidas coercitivas unilaterales (MCU), que recrudecieron en 2014. Los resultados electorales de 2015 eran producto de un plan desestabilizador y golpista que se apoyaba especialmente en producir caos y destrucción en las calles para afectar la tranquilidad de la población, mientras que el desarrollo social gestado por la revolución era minado por el bloqueo económico, a través del secuestro de capitales, prohibición del comercio exterior, apropiación de empresas y negocios del Estado bolivariano, etc. Cerca de mil MCU fueron impuestas al Gobierno revolucionario, el 60 por ciento desde los Estados Unidos, pero también desde Reino Unido y la Unión Europea.

Por si esto no fuera demasiado, en 2014 se

dio una sequía extrema que disminuyó el nivel de precipitación de agua a la mitad y complicó el desarrollo de los recursos hídricos, las cuencas hidrográficas y todo lo que se desprende de esto. Cuatro años después, en 2018, las inundaciones adquirieron dimensiones históricas, dañando no únicamente la agricultura sino también la producción energética, ocurriendo una situación similar en 2022. En 2019, la República Bolivariana de Venezuela entró en crisis energética y debió pasar a un cronograma de racionamiento de la electricidad. Nada de esto fue producto de la "furia de la naturaleza" o de la "incapacidad del gobierno"; todo fue parte de un plan desestabilizador implementado por la oposición que clamó por las medidas coercitivas para hacer mella en la conciencia del pueblo y aprovecharse de su marginación histórica, que la revolución bajo los liderazgos de Chávez y Maduro habían logrado revertir. "Parecía que se hubiesen desatado sobre el pueblo venezolano las doce plagas bíblicas", nos dice una compañera.

En 2017, bajo los auspicios del corrupto agente de inteligencia estadounidense de toda la vida Pedro Pablo Kuczynski, que había llegado a la presidencia de la República del Perú, se forma el Grupo de Lima, que reunió a toda la reacción del continente y que de manera irresponsable alentó la migración

“ Los m...
revolucio...
sociales...
ocupar la...
profund...
hombre...
misma ple...
los antig...
religi...

José Carlos Mariátegui

Revolución Bolivariana



de millones de jóvenes venezolanos, aprovechando las necesidades que atravesaban producto de la guerra económica y sus consecuencias. Empujaron una migración hacia países supuestamente estables económicamente, conduciendo a miles a vivir en la indigencia, a sufrir de la xenofobia y el abuso laboral. El imperialismo no solo quería hacer sufrir al pueblo venezolano en el país sino a los emigrantes, ya que en los países adonde arribaron fueron en su gran mayoría explotados, usando su fuerza laboral en condiciones terribles y sin beneficios laborales.

En 2019 crearon al títere Juan Guaidó con la idea de inventar un gobierno paralelo que fuera quitando espacio mediáticamente al legítimo Gobierno bolivariano, algo que no ocurrió pero que sí les sirvió para usufructuar capitales y tramitar más medidas coercitivas contra el gobierno de Nicolás Maduro.

Entre 2020 y 2021, la pandemia llegó por añadidura. ¡Tratemos de imaginar cómo este pueblo heroico y su dirección revolucionaria resistió el bloqueo económico, ausencia de medicinas, negativas de préstamos, crisis energética, sequía primero, inundaciones después, violencia golpista, atentados, descenso de la capacidad de consumo y varios etcétera!

Pero también había un contexto mundial adverso, las consecuencias de la crisis

económica de 2008 que se fueron sintiendo paulatinamente en América Latina y el descenso del precio del petróleo entre 2016 y 2020, especialmente.

Las consecuencias fueron casi apocalípticas —usando la expresión del vecino de un barrio popular—, pero mencionaremos las más notables: una hiperinflación de 150.000 por ciento, 100.000 por ciento de devaluación de la moneda en un año, escasez de medicinas al 98 por ciento. Todo esto afectó el pleno desarrollo de la población, creciendo la tasa de mortalidad. En plena pandemia y aplicando las MCU de forma inhumana, el FMI negó el dinero para que el Gobierno venezolano pudiera adquirir vacunas.

¿QUÉ BUSCABAN LA OPOSICIÓN GOLPISTA Y EL IMPERIALISMO CON TODO ESTO?

Pues destruir la revolución, dividir al pueblo de sus dirigentes generando descontento social. A pesar de todo, el pueblo supo comprender el proceso en su gran mayoría. Vimos barrios y pueblos que acuñaron su propia moneda como medio de cambio, se hicieron cadenas productivas, se practicó el intercambio como forma comunitaria y poco a poco se fue resistiendo y superando.

¿Y el Gobierno? Pues jamás abandonó a su pueblo. Para cada problema se producía una respuesta creativa. La Revolución Bolivariana, que siempre defendió la autodeterminación de los pueblos, supo solidificar alianzas con gobiernos que no obedecen los dictámenes del imperialismo y sus aliados, y paulatinamente se fueron superando todas las crisis bajo el principio de primero el pueblo.

LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA VIVE

Hoy los índices de devaluación son más bajos que en los últimos 25 años, el bolívar ha sido rescatado y hoy vuelve a ser medida de cambio, la producción de alimentos en el país de significar el 3 por ciento pasó al 96 por ciento, a pesar de que aún existen más de 960 medidas coercitivas unilaterales.

Los empresarios de los Estados Unidos que precisan del petróleo han manifestado esta necesidad y presionan al gobierno de Biden a no impedir su acceso vía Venezuela. Para el capitalismo, el capital manda sobre la política y los imperialistas deben morderse la lengua. La economía ha crecido por 22 trimestres continuados, al principio fue lento, ahora hasta al Fondo Monetario Internacional les es imposible negar el despegue venezolano, pues ha reconocido la superación de los problemas económicos y ha pronosticado que Venezuela “será la economía de América Latina con más crecimiento en 2024”.

Solo por mencionar una muestra del novísimo empuje económico: hemos visitado las ferias alimentarias, y la producción nacional no únicamente crece, sino que se diversifica y promueve el uso sustentable, ecológico y saludable en la creación y distribución de los productos, generando un consumo responsable y saludable.

EL CARÁCTER VITAL DE LA REVOLUCIÓN

La dura realidad de las medidas coercitivas unilaterales, los problemas económicos derivados de la crisis energética, la migración y la pandemia, profundizaron la fe religiosa de muchísimos venezolanos y la revolución se tornó entonces más religiosa. “Acaso la emoción revolucionaria no es una emoción religiosa”, escribió José Carlos Mariátegui en 1924 y tenía razón. Y añade en 1928: “El concepto de religión ha crecido en extensión y profundidad. No reduce ya la religión a una iglesia y un rito”. En Venezuela, católicos, evangélicos, santeros, seguidores del panteón indígena, etc., que creen en sus propias fuerzas para vivir con dignidad, en la organización popular y en la relación respetuosa y orgánica con sus dirigentes agrupados en un partido y con el Ejército al servicio del pueblo, entienden el fervor político de forma religiosa, en uno de sus sentidos más antiguos, el de reunir, ligar, relacionar, congregar.

La fe en la revolución mantuvo unido al pueblo de Venezuela a pesar de todas las crisis, el bloqueo y la diáspora, más allá de los rituales y las jerarquías. Mariátegui creía que la labor de los socialistas no es luchar contra las religiones sino contra “el régimen económico que las sostiene” cuando estas quedan reducidas a intereses elitistas por encima de las necesidades de la población. En la Revolución Bolivariana lo que importa de la fe religiosa es cómo esta conecta con la solidaridad, el trabajo organizado y la generación de conciencia revolucionaria. Nicolás Maduro y los demás dirigentes de la Revolución Bolivariana observaron este proceso y lo entendieron bien.

En 1928, José Carlos Mariátegui pensó que “los mitos revolucionarios o sociales pueden ocupar la conciencia profunda de los hombres con la misma plenitud que los antiguos mitos religiosos”. En la actual Venezuela, que se ha levantado de todos los golpes imaginables frente a una derecha que, en el colmo de lo patético, pidió a los Estados Unidos la intervención militar, esta identificación entre la lucha por el futuro para el bien de todas y todos, para la plenitud del espíritu, es total y mejor aún, efectiva.

Algunos vanguardistas critican esto. ¿Y qué problema existe en que una revolución modifique, reinvente, adorne o por último vivifique sus formas discursivas? ¿No quiere decir más bien que está más viva que nunca? ¿Acaso el problema es semántico? Eso no quiere decir que no prestemos atención a las ideas, los conceptos y los programas, pero como señaló Karl Marx en 1845: “Que el pensamiento humano tenga una verdad objetiva no es una cuestión de teoría, sino una cuestión de práctica. Uno debe probar en la práctica la verdad de su propio pensamiento, es decir, la realidad y el poder de su pensamiento, el aquí de su pensamiento. La discusión sobre si el pensamiento aparte de la práctica tiene realidad es una cuestión solo de textos filosóficos”. La Revolución Bolivariana ha demostrado en la práctica que comprende muy bien a quiénes defiende y por quiénes lucha. Y la base social de esa revolución lo ha entregado todo.

Nota: El autor es miembro de la dirección de la organización política Izquierda Socialista-Perú.

mitos
onarios o
pueden
conciencia
la de los
es con la
plenitud que
uos mitos
OSOS.



Cambio climático en el siglo XXI

PÁGINA 12

EMIR SADER

Como el cambio climático ya es el tema dominante del siglo XXI, comprender lo que nos depara el futuro es esencial para todos. El nuevo libro de Peter Frankopan, *La historia del mundo, desde el Big Bang hasta nuestros días*, pretende mirar el pasado y comprender cómo nuestra especie transformó la Tierra de tal manera que nos llevó a afrontar un futuro tan peligroso.

El verano de 2022 debería haber convencido a todos de que algo extraño está sucediendo en los sistemas meteorológicos del mundo. Un ejemplo: Beijing. La contaminación del aire se redujo en un 55 por ciento, lo que añadió aproximadamente cuatro años y medio a la esperanza de vida media de los habitantes.

Pero hay buenas razones para seguir siendo optimistas. Una transición verde produciría un sistema energético global más ecológico, con menos contaminación

del aire y reducción del daño climático. Hay nuevas ideas sobre cómo reducir el daño al medioambiente. Investigaciones recientes muestran que aumentar o reducir las altitudes en menos del 2 por ciento de los vuelos de aviones podría reducir el impacto ambiental responsable del 80 por ciento de los daños radiactivos en la atmósfera. Los costos serían mínimos, se estima que aumentaría el uso del combustible en menos de un 0,1 por ciento.

Asimismo, los estudios sobre la reducción de los impactos climáticos y las emisiones de carbono de los barcos sugieren que reducir la velocidad en un 10 por ciento conduciría a una reducción de las emisiones de alrededor del 13 por ciento, como resultado de menores requisitos en términos de potencia del motor. Lo que significaría que los viajes requerirían hasta un 40 por ciento menos de energía. Reducir la velocidad daría como resultado menos ruido submarino, lo que beneficiaría a la vida marina y reduciría drásticamente la probabilidad de choques con ballenas, mejorando así la biodiversidad marina.

Estos son algunos ejemplos de casos en los que la investigación de calidad y el pensamiento racional pueden ayudar a encontrar soluciones rápidas con el potencial de marcar diferencias significativas e inmediatas.

Éstas son las maravillas de la ciencia y la investigación científica. Pero este proceso puede significar dos pasos hacia adelante y uno hacia atrás. El uso de alternativas a los combustibles fósiles puede causar una mayor presión sobre diferentes recursos. La transición a las energías renovables, por ejemplo, no debería olvidar que para producir una

cuarta parte de la energía mundial se necesitarían al menos 450 millones de toneladas métricas de acero, lo que a su vez requiere el equivalente a más combustibles fósiles de carbón.

Asimismo, el paso a los vehículos eléctricos en muchos países no puede hacerlos olvidar de que estos vehículos necesitan cargarse y sobrecargarse, lo que aumenta la demanda de electricidad y que producen altos niveles de contaminación.

Es necesario tener en cuenta la rápida disminución de las tasas de natalidad en la mayor parte del mundo desarrollado. La disminución de la población conducirá a una menor demanda de recursos, menos presión sobre el medioambiente y menores necesidades energéticas.

Las proyecciones climáticas se basan en suposiciones de que el progreso hasta 2100 y más allá será lineal; es decir, predicen que es probable que los factores y tendencias actuales continúen.

Mucho se ha discutido sobre la relación entre un mundo cada vez más caliente y la violencia, y las disputas por obtener más recursos que cada vez son más escasos debido al calentamiento global.

Hasta el 40 por ciento de la tierra del mundo está degradada. A este ritmo, una superficie del tamaño de América del Sur se degradará de aquí a 2050. Está claro que la humanidad puede resultar capaz de cambiar su estilo de vida y las decisiones que tomamos gracias a las nuevas tecnologías e ideas. Pero vale la pena tener en cuenta que gran parte de la historia humana gira en torno a nuestra incapacidad para comprender o adaptarnos a los cambios en el mundo físico y natural que nos rodea y sus consecuencias.





Ayotzinapa: la política contra el derecho

LA JORNADA

MAGDALENA GÓMEZ

Pronto será el décimo aniversario de la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero. Todo indica que sus padres no tendrán la anhelada verdad y justicia. Lo que sí mantendrán es su confianza en el acompañamiento y asesoría de los organismos defensores de derechos humanos Tlachinollan, Centro Pro y las organizaciones sociales Fundar y Serapaz. Respaldados también por los espacios de la ONU y la OEA. Estos días se ha instalado un escenario muy preocupante, más aún porque del combate contra la llamada verdad histórica que el peñanietismo pretendió colocar, se ha materializado una suerte de disputa por la verdad, a raíz del reporte elaborado por el presidente de la República, con fecha 8 de julio, dirigido, exclusivamente, a los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos, no a sus defensores, a quienes refiere como “supuestos defensores de derechos humanos y organismos internacionales, como la OEA y agencias del gobierno de Estados Unidos”, y publicado, en el periódico La Jornada el 20 de julio.

El reporte aborda el caso Ayotzinapa desde una peculiar mirada política que reitera diversas desconfianzas personales del titular del Ejecutivo federal, igual a los defensores en el país que a instancias del exterior, como la OEA, en una lectura de una suerte de intervencionismo opositor que en su momento se materializó en la cooperación técnica para el caso a través del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), en cuyo procesamiento resultan señalados de mala fe quienes formalizaron la petición y aprobación de tal mecanismo de coadyuvancia. Pero no se queda ahí: también se vincula en el documento los ataques desde la DEA y una periodista para acusar, sin pruebas, al gobierno actual y en concreto

al Presidente de la República de haber recibido financiamiento de grupos del llamado crimen organizado. Éste y otros elementos alejan sustancialmente al documento del caso Ayotzinapa donde las conclusiones preliminares del GIEI y de un informe significativo de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia (Covaj) apuntan a la intervención y en su caso responsabilidad del Ejército, así como de otros niveles de gobierno que llevaron a la Covaj a referir que estamos ante un crimen de Estado y a los informes del GIEI a destacar que faltan 800 folios de documentos del Ejército que no han ido entregados y son claves para el esclarecimiento del caso.

La lectura del reporte con su yo acuso no parece estar dirigido sólo a los familiares de los estudiantes desaparecidos. Nada casual que no se retome el segundo informe de Alejandro Encinas, expresidente de la Covaj, donde concluyó que en la desaparición de los 43 estudiantes participaron la banda Guerreros Unidos y agentes de diversas instituciones del Estado mexicano. Señaló que los militares son pieza clave dentro del tablero de los perpetradores que presenciaron la desaparición de los 43 normalistas; sin embargo no lo evitaron y, peor aún, lo negaron en sus declaraciones. También actuaron, se indicó, con opacidad al negar toda la información que resguardaron en el Centro Regional de Fusión de Inteligencia que operaba en Iguala en 2014. Narrativa coincidente con informes del GIEI también objeto de señalamientos con fines aviesos.

Aquí habrá que anotar que el reporte, desde su inicio y final, plantea una defensa irrestricta del presidente de la República al Ejército, pues considera que no hay pruebas que lo vinculen. Es importante detenernos a explicar y reiterar que estamos ante un documento de carácter político, ajeno a la dimensión de procuración de justicia y cuya implicación, acusaciones e hipótesis refieren parcialmente

al Poder Judicial, el cual sí es cuestionado por unas liberaciones que ordenó y no así a la Fiscalía General de la República, a la cual no se toca, sencillamente queda fuera del relato. Sobra decir que la superposición y avasallamiento político deja de lado al campo del derecho, que debería ser eje rector. Es evidente que esta virtual suplantación impacta fuertemente tanto por su contenido como por el autor del mismo, cuya fuerza es significativa tratándose del presidente de la República.

Los familiares de los 43 estudiantes ya fijaron una posición pública. Se deslindaron frente al discurso que los ubica como opositores y casi enemigos del Ejército, o aliados de intereses extranjeros; nuestra única prioridad, dicen, es saber qué pasó con nuestros hijos. Señalaron que ellos son las víctimas y reconocen que al inicio del actual gobierno se vio voluntad de reabrir la investigación.

Destacaron la mala fe del Ejército en la versión de que el soldado infiltrado sólo quería ser maestro y anotaron el oficio donde se reconoció que recibió adiestramiento en inteligencia y cubría funciones de informante. Muy admirable la reiteración de su esperanza de encontrar verdad y justicia en el próximo gobierno.

“

Destacaron la mala fe del Ejército en la versión de que el soldado infiltrado sólo quería ser maestro y anotaron el oficio donde se reconoció que recibió adiestramiento en inteligencia y cubría funciones de informante.

”



LA DEMOCRACIA SOY **YO**
 Y SI NO ME GUSTA EL RESULTADO,
 TENGO LA **U.S. ARMY**

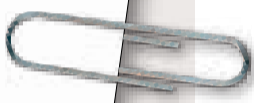
EL TINGO

JOSÉ TORRES CONSIGUIÓ EL PRIMER
 ORO PARA ARGENTINA

UNOS TRAEN
 ORO AL PAÍS... OTROS LO
 LLEVAN AFUERA



PAZ - RUBY



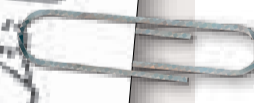
¿CÓMO ANDA LA ECONOMÍA? CONTROVERSIAL

¿Y EL PRESIDENTE? POLÉMICO

¿Y LA DEUDA CON EL FMI? PROBLEMÁTICA

¿Y LAS JUBILACIONES? UNA MIERDA

EEEH... SE ME ACABARON LOS EUFEMISMOS



PAZ - RUBY

¡CON LISTOS!
 LOS NIÑOS GAYOS
 DE LA DERECHA
 INTERPRETANDO
 LA CONSTITUCIÓN!



Caricatura global