

DEBATE

Nº 52
SUPLEMENTO
POLÍTICO
Domingo 18
de agosto de 2024



La tecnología como una forma de poder

Las empresas tecnológicas de países como Rusia, Estados Unidos y Francia han identificado un tráfico inusual y extraordinario durante los períodos electorales en Venezuela.

Ahora
EL PUEBLO

DIRECTOR
Carlos Eduardo
Medina Vargas

COLABORADOR
Paulo Cuiza

**DISEÑO Y
DIAGRAMACIÓN**
Gabriel Omar
Mamani Condo

CORRECCIÓN
José María
Paredes Ruiz
Karen Keyla
Nina Pino

Redes Sociales


www.ahoraelpueblo.bo

La Paz-Bolivia
Calle Potosí, esquina
Ayacucho N° 1220.
Zona central, La Paz.
Teléfono: 2159313.

Los conceptos planteados en los artículos publicados en **Debate** no reflejan necesariamente la línea editorial de **Ahora El Pueblo**. Consideramos importante, sin embargo, que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral sobre un tema en particular.

DEBATE

EEUU en modo electoral: ¿Trump desesperado?

PRENSA LATINA

El expresidente de Estados Unidos y candidato republicano Donald Trump preocupa hoy a miembros de su partido ante el empuje de la campaña de su rival demócrata, Kamala Harris.

Según Sarah Matthews, portavoz de Trump, el republicano estaría “desesperado” porque siente que la elección contra Kamala Harris “se le escapa” y por eso recurre a teorías conspirativas sobre su adversaria política.

En una entrevista concedida al programa *Inside with Jen Psaki*, de MSNBC, Matthews expresó su inquietud por lo que observa respecto a la campaña de su exjefe.

“Creo que siente (Trump) que esta elección se le está escapando de las manos, y ahí es donde estamos empezando a verlo caer en una espiral y aferrarse a estas teorías de conspiración”, subrayó.

Matthews criticó la postura del exmandatario al hacer afirmaciones infundadas de que las multitudes que asisten a los mítines de Harris son resultado de la inteligencia artificial.

“Sé que es una locura”, enfatizó al insistir que, de cualquier manera, “habrá gente que lo crea, porque él lo está promoviendo. Y eso es lo que pasa cuando se desespera, es que

promueve estas teorías conspirativas”.

Sin dudas, desde que Harris entró en la contienda luego de la salida del presidente Joe Biden de la campaña por la reelección, ha logrado avances significativos en la base de votantes y también reportó recaudaciones récord.

El equipo de Trump al parecer está preocupado por la manera en que en las últimas tres semanas Harris borró la diferencia con el republicano y pudo movilizar a los electores jóvenes.

Para Matthews resultaron además desacertadas las recientes declaraciones de Trump antes la convención de la Asociación Nacional de Periodistas Negros, donde cuestionó la identidad racial de Harris, algo que, a juicio suyo, estaría perjudicando su campaña.

Otro incidente que destacó la exvocera fue el mitin de Trump en Georgia, donde atacó al gobernador republicano del estado, Brian Kemp, un firme oponente de sus intentos por revertir allí los resultados de las elecciones presidenciales de 2020.

“Estos no son mensajes de campaña ganadores”, insistió al sugerir que las tácticas de Trump reflejan un sentido de vulnerabilidad que podría ser perjudicial para su candidatura.

De hecho, ya aliados del expresidente lo exhortaron a dejar a un lado las críticas a Harris y ocuparse de temas electorales en juego como la frontera, el crimen y la inflación.

Pero el exocupante del Despacho Oval dice que esta “luna de miel” de Harris es pasajera, solo que desde enero la excandidata a la nominación republicana Nikki Haley advirtió que, si el candidato republicano fuera Trump, entonces la demócrata sería presidenta.

“

Creo que siente (Trump) que esta elección se le está escapando de las manos, y ahí es donde estamos empezando a verlo caer en una espiral y aferrarse a estas teorías de conspiración.

Sarah Matthews

”



Cuba es y será fidelista siempre

RUBÉN ABELENDA

CUBADEBATE

Hace pocos días leí una expresión de una colega amiga que su Dios era el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana, y tengo la certeza absoluta que para la mayoría de sus compatriotas y millones de personas en numerosos países lo es también porque Fidel es Fidel. Es un paradigma, más en estos tiempos difíciles que vive la humanidad.

El líder histórico de la mayor de las Antillas es recordado cada segundo, minuto, hora y día por sus conacionales, al igual que por muchísimas personas en los cinco continentes que desean y luchan por un presente y un futuro de paz y solidaridad.

Fue Fidel quien por primera vez afirmó que un mundo mejor es posible, y alertó de los peligros que enfrenta la especie humana ante las guerras por doquier, los genocidios como el de Israel en Palestina, el armamentismo sin freno, el

hambre, la pobreza, las enfermedades y los daños que ocasiona el cambio climático.

Todos esos males, augurados por el máximo dirigente del proceso revolucionario en la isla caribeña, los estamos padeciendo hoy sin que inquiete a las grandes potencias occidentales, lideradas por EEUU.

Por el contrario, Washington y sus aliados lejos de preocuparse por esos problemas alientan los conflictos, venden cada vez más armas, y se inmiscuyen en los asuntos internos de las naciones incitando los enfrentamientos, como lo están haciendo en Venezuela.

Igual asesinan sin escrúpulo alguno, bloquean y agreden a quienes se les antoja por el solo hecho de defender la soberanía y la independencia de sus pueblos.

Otro peligro, entre tantos de los cuales también Fidel advirtió, fue la proliferación del fascismo y el sionismo que en la actualidad se extiende por Europa, Oriente Medio y América Latina como un gran fuego, sin que exista ánimo de extinguirlo, y que puede conducir a una catastrófica tercera guerra mundial.

La visión futura del líder revolucionario cubano y su clarividencia lo hacen ser por estos tiempos adversos, pese a no estar físicamente entre nosotros, un referente de gran relevancia.

Muchos de sus compatriotas se preguntan a diario qué haría Fidel ante determinadas circunstancias que enfrenta Cuba, por ejemplo, frente al bloqueo arreciado que le impone EEUU y que le provoca carencias de todo tipo, desde medicamentos necesarios para salvar vidas, hasta alimentos.

Hay quienes manifiestan, y no son pocos, los que dicen que hablan con el Comandante Jefe del decano archipiélago antillano para pedirle consejos, y les alumbra, desde dondequiera que esté, el sendero a seguir para resistir y continuar venciendo.

Aunque no he creído en dioses, y Fidel siempre rechazó el culto a la personalidad, me atrevo a decir que hoy él lo constituye para millones de hombres y mujeres en el planeta Tierra que siguen su ejemplo y continúan batallando por un mundo mejor.

Este 13 de agosto el jefe de la Revolución de la nación caribeña cumple 98 años, sí los cumple, porque está vivo en el corazón de los cubanos y de los que luchan en cualquier rincón de la tierra por la paz, la solidaridad y el progreso de los pueblos.



“La tecnología es un el abecé de los ciberataques”

JOSÉ NEGRÓN VALERO SPUTNIK

En una reciente denuncia, la vicepresidenta Delcy Rodríguez informó que Venezuela se encuentra bajo un ataque cibernético “sin precedentes en el mundo” que busca generar las condiciones suficientes para mantener al país en el caos social.

En una entrevista exclusiva para Sputnik, Kenny Ossa, expresidente del Centro Nacional de Tecnologías de la Información (CNTI), explora este alarmante dato enmarcándolo en un contexto de operaciones de ciberguerra dirigidas a desestabilizar las infraestructuras críticas de Venezuela y crear un clima de ingobernabilidad en la nación sudamericana.

OPERACIONES DE CUARTA Y QUINTA GENERACIÓN

Para entender la naturaleza y dimensión de estos ataques, es crucial considerar la evolución de las operaciones militares en el ámbito cibernético. Según Ossa, “no son operaciones nuevas,

solo que esta vez están mucho más sofisticadas y con muchísimo más poder.”

El extitular del CNTI explicó que estas operaciones se dividen en cuarta y quinta generación, donde la cuarta implica el uso masivo de tecnología para atacar infraestructuras críticas, como el paro petrolero y el blackout eléctrico que Venezuela ha sufrido, mientras que la quinta generación abarca operaciones psicológicas a través de medios digitales y redes sociales. Estas últimas, en manos de poderes económicos y tecnológicos, despliegan una ola de bots y algoritmos con intencionalidad política y económica.

Ossa ha publicado numerosas pruebas sobre estos ataques, destacando que “no se trata de algunos muchachos que se pusieron de acuerdo bajo el nombre de Anonymous”, sino que son operaciones respaldadas por

importantes capitales financieros. “Han tumbado más de dos docenas de portales oficiales de Gobierno”, afirmó Ossa, subrayando la magnitud de los recursos necesarios para ejecutar tales ataques.

Las empresas tecnológicas de países como Rusia, Estados Unidos y Francia han identificado un tráfico inusual y extraordinario durante los períodos electorales en Venezuela, señalando un patrón claro de ataques de denegación de servicios para probar y saturar la capacidad tecnológica del país.

IMPACTO EN LOS RESULTADOS ELECTORALES Y LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA

En cuanto a la posible influencia de estos ataques en los resultados electorales, Ossa aclaró que “le corresponde al Consejo Nacional Electoral dar la precisión técnica de los sucesos”. No obstante, aseguró que ha habido un “ataque anormal a toda la infraestructura tecnológica del país”, afectando tanto al CNE como a los proveedores de servicios de internet.

Un elemento crucial que Ossa destacó fue la creación anticipada de dominios web por parte de la oposición venezolana. Según

“

Es una batalla que tenemos que ganar. Tenemos que avanzar en esa cultura de innovación y la innovación que definitivamente el presidente ha apostado por la juventud para esta tarea fue de crear el Venezuela con unas herramientas y unas plataformas propias, sostenibles e independientes.”



na forma de poder”: s masivos contra Venezuela

él, “los dominios de los sitios web donde un día después de las elecciones empezaron a publicar las actas, fueron creados un día antes”. Este hecho sugiere una planificación premeditada para anunciar un CNE paralelo y manipular la información electoral, evidenciando una agenda de violencia y desestabilización que estaba articulada con estos ataques cibernéticos previos.

ELIMINACIÓN DE LA APLICACIÓN VENAPP Y EL CONTROL TECNOLÓGICO EXTRANJERO

Otro aspecto crítico mencionado por Ossa es la eliminación de la aplicación VenApp por parte de grandes empresas tecnológicas como Google y Apple. Esta aplicación, utilizada por el Estado venezolano para gestionar casos ciudadanos y denunciar actos de violencia, fue dada de baja de los repositorios y desinstalada de los dispositivos sin el consentimiento de los usuarios.

“Google y también otras empresas, como Apple, dieron de baja a estas plataformas en sus repositorios. Pero no solamente eso, que ya de por sí es grave, sino que además, y esto es importante citarlo porque es inédito, es inédito esto que está sucediendo y de verdad yo me siento en una película

surrealista, apocalíptica, donde la tecnología es usada en contra de la ciudadanía, es que han empezado a eliminar la aplicación de los teléfonos sin el consentimiento de las personas”, apuntó Ossa.

DERROTAR EL GOLPE “CIBERFASCISTA CRIMINAL”

El presidente Nicolás Maduro eliminó recientemente la aplicación tecnológica WhatsApp (de la compañía Meta, prohibida en Rusia) de su teléfono, por considerar que formaba parte del plan de desestabilización contra el país.

“Por WhatsApp, a través de teléfono con códigos de Colombia, Perú, Chile y Estados Unidos están atacando a la juventud. Todos los cinco poderes están bajo ataque de WhatsApp. Yo lo voy a hacer voluntario (Desinstalar la aplicación), hazlo tú también. Ya saben todos lo que nos comunicábamos por WhatsApp, nos comunicaremos por WeChat y Telegram y seremos felices”, dijo el mandatario.

“Así iremos paso a paso, liberando a toda Venezuela, liberando a Venezuela del golpe de Estado ciberfascista criminal”, agregó el jefe de Estado mientras mostraba a través de las pantallas de tele-

visión cómo desinstalaba la aplicación de su propio teléfono celular.

La reciente invitación del presidente Putin a Nicolás Maduro para participar en la próxima reunión de los Brics representa una oportunidad significativa para Venezuela. Según Ossa, la colaboración con países como Rusia y China puede beneficiar enormemente al país en términos económicos y tecnológicos. “China ya está en un nivel en el que está creando sus propios estándares tecnológicos... tenerlos como aliados nos beneficia enormemente”, afirmó.

Finalmente, Ossa reconoce que ha sido un esfuerzo de largo plazo la eficaz implementación de tecnologías libres en Venezuela. Sin embargo, destaca como avances el sistema operativo nacional Canaima y la ley de infogobierno que impulsa el uso de tecnologías nacionales en el sector público.

“Es una batalla cultural, tenemos que seguir avanzado en desarrollar esa cultura de la inventiva y la innovación, y creo que definitivamente el presidente ha hecho una apuesta importante en la juventud para llamarlos a esta tarea fundamental, de crear el futuro que Venezuela se merece con unas herramientas y unas plataformas propias, soberanas, independientes”, concluyó.



Dos años de Petro: entre el antipetrismo y la búsqueda del cambio

ANDRÉS LONDOÑO NIÑO LATINOAMÉRICA 21

Los errores que ha cometido el gobierno de Petro, como los relacionados a desacertados nombramientos y los escándalos de corrupción, no deben opacar la necesidad de avanzar con varias reformas sociales.

El presidente de Colombia, Gustavo Petro, alcanza la mitad de su mandato. Estos dos años han estado marcados por altas expectativas, esperanzas de cambio y ambiciosas propuestas de transformación social impulsadas por el gobierno. Sin embargo, persisten problemas estructurales, y algunos avances se han visto empañados por escándalos de corrupción y varias decepciones frente al lento avance de algunas reformas.

Cabe recordar que desde que inició el gobierno de Petro, por ser el primero de izquierda en el país, se presentó una agenda ambiciosa en el marco de una oportunidad histórica en lo que el propio gobierno ha denominado "El gobierno del cambio". Sin embargo, han sido varios los obstáculos que han impedido avanzar con varias de las propuestas por las que fue elegido en junio de 2022.

En primer lugar, el antipetrismo ha logrado consolidarse como una fuerza que ha afectado a la gestión del presidente. Ese rechazo hacia Petro como líder político, más que hacia la izquierda o el partido de gobierno en sí, ha sido uno de los principales obstáculos para avanzar con varias reformas. Precisamente, estas han recibido escaso apoyo tanto en el ámbito legislativo como en la opinión pública.

Dicho antipetrismo surge desde la gestión de Petro como alcalde y se intensificó en las ocasiones en las que Petro fue candidato a la presidencia. No es sorprendente que la frase "culpa de Petro" haya llegado a ser común, ya que refleja cómo el actual presidente empezó a generar cada vez más odio y, en consecuencia, varias de las emociones asociadas como ira, desprecio, frustración y miedo.

La militancia de Petro en el M-19 durante su juventud contribuyó a que fuera visto como un símbolo del comunismo y quien encarna "el fantasma de Venezuela" en el país, lo que ha llevado a que en redes sociales se encuentren frecuentes ataques con el disfemismo "el presidente guerrillero".

Por su parte, varios medios de comunicación colombianos, que no habían ejercido un papel muy activo de denuncia y crítica periodística a gobiernos anteriores, han sido determinantes para el aumento de la opinión pública negativa hacia Petro, cuestionando la gran mayoría de sus decisiones y acciones y dando una amplia cobertura, por ejemplo, a los escándalos que han salpicado a la actual gestión. Esta relación tensa con los medios ha sido de-

terminante para el aumento de los niveles de desaprobación del presidente, que, según las últimas encuestas, se aproxima al 60%.

Por su parte, el presidente ha intentado defender su gestión y la pertinencia de sus reformas por canales oficiales y redes sociales, aunque con un uso muchas veces excesivo y poco asertivo de la red social X (antes Twitter).

En segundo lugar, han tenido lugar algunos escándalos de corrupción que han comprometido, directa e indirectamente, el avance de varios de los cambios que ha propuesto el actual gobierno. Este es el caso del escándalo de la compra de votos que salpicó al hijo del presidente, Nicolás Petro y, sobre todo, el de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), entidad que habría sido usada por el gobierno para que congresistas aprobaran reformas por medio de millonarios contratos.

Precisamente, el que el "gobierno del cambio" continuara con prácticas de corrupción y clientelismo, como los gobiernos anteriores, ha generado indignación por parte sus electores, mientras que, por parte de la oposición y los detractores del gobierno, estos escándalos se presentan como nuevos e inusitados en la historia del país. Sin embargo, debe recordarse el escándalo de Oderbrecht durante el gobierno de Santos o el de la llamada "ñeñopolítica", que consistió en la compra de votos para las elecciones de Iván Duque con dinero del narcotráfico o el de corrupción en el contrato de conectividad rural también en el gobierno de Duque, por solo mencionar algunos ejemplos.

En tercer lugar, la ingobernabilidad ha sido un factor determinante para los lentos avances en la agenda gubernamental. La frágil coalición con la que inició el gobierno en el Congreso se desplomó a los pocos meses, especialmente con los debates de la reforma a la salud. A pesar de lograr el avance con algunas reformas como la tributaria y la pensional, otras reformas clave como la de salud y la educación han recibido una fuerte oposición por parte del Congreso y de la opinión pública.

En este sentido, es evidente que, a diferencia de gobiernos anteriores, este gobierno ha tenido que demostrar habilidades de nego-

ciación significativamente superiores, pues es claro que no se trata únicamente de un debate técnico sobre la pertinencia de las reformas, sino que también refleja el poder persistente de los partidos tradicionales y conservadores en el Congreso. Igualmente, en el debate público han predominado más los ataques personales y las críticas generalizadas al gobierno que un serio debate sobre la pertinencia de las reformas y su contenido.

Finalmente, hay factores estructurales que han impedido el avance en la agenda del gobierno. Por ejemplo, el gobierno propuso metas ambiciosas relacionadas con la consolidación de paz en el país, quizá el más grande desafío que ha tenido Colombia en

las últimas décadas. Es así como se impulsó la Paz Total, con la cual se abría espacio a la negociación con prácticamente todos los grupos armados como el Clan del Golfo, el ELN y las disidencias de las FARC.

Sin embargo, a diferencia de procesos de paz anteriores, la fragmentación de los grupos armados y el mayor control territorial que han logrado, entre otras cosas, por haber ocupado los vacíos dejados por la guerrilla de las FARC, ha tornado más difícil la negociación. Esto ha llevado a que varios de estos grupos no hayan continuado en las mesas de negociación y el gobierno a este momento presente apenas avances parciales y muy concretos.

En conclusión, el gobierno de Petro ha enfrentado numerosos obstáculos que muy probablemente seguirán condicionando el pro-

greso de las reformas durante el resto de su mandato. Ser el primer gobierno de izquierda en el país ha generado altas expectativas entre los votantes, pero también ha suscitado una oposición que continuará empleando diversos recursos, como influir en la opinión pública, para obstaculizar cualquier acción que implique un cambio sustancial.

Es importante no olvidar la pertinencia de continuar ampliando la democracia en Colombia, históricamente excluyente y violenta en contra de fuerzas alternativas, como lo demuestra el asesinato de candidatos presidenciales y el exterminio de la Unión Patriótica.

“

El gobierno de Petro ha enfrentado numerosos obstáculos que muy probablemente seguirán condicionando el progreso de las reformas durante el resto de su mandato.

”



Frenar las dictaduras digitales de WhatsApp y X

LA JORNADA

FERNANDO BUENABAD

Ya se preparan en todo el mundo los ideólogos y los terroristas del liberalismo mass media armados con las calumnias y los retruécanos más confusos para golpear desde todas partes la decisión gubernamental de cancelar provisionalmente WhatsApp y X. Ya se preparan los bombardeos de calumnias, las acusaciones, las andanadas de saliva hipócrita que reclamarán “libertad de expresión” para justificar libertad de agresión contra un pueblo en pie de lucha. Ya se anuncian los agoreros de la agresión contrarrevolucionaria; no podemos quedarnos a la espera.

No es suficiente cancelar las concesiones, la distribución y la comercialización de las “redes sociales” con sus cargas golpistas. No puede ocurrirnos (no debe) que las denuncias de Caracas se reduzcan a un episodio anecdótico, que se haga pasar por rabieta legalista, por capricho localista o por presa de las jaurías tergiversadoras asalariadas. Esa decisión nos involucra a todos, nos pertenece, nos compete y nos obliga a estudiarla, ampliarla, contextualizarla y acompañarla. Hasta sus consecuencias últimas. Se trata de una oportunidad y un ejemplo para el mundo entero y deberíamos incluir sus alcances en las agendas y programas más inmediatos. No alcanza con la cancelación de las concesiones.

Desde las dictaduras digitales de WhatsApp y X (junto a otros muchos operadores golpistas) no sólo emprendieron una ofensiva de su “libertad de expresión” burguesa, ratificaron el proyecto de saqueo de recursos naturales que la derecha venezolana ha ofrecido a las jaurías transnacionales a diestras y ultradiestras, con guarimbas y con campañas de violencia híbrida brutal contra las instituciones de la revolución... En fin, las “redes

sociales” han perfeccionado tácticas cotidianas de golpeteo, calumnia, siembra de sospechas, descalificación y terrorismo emocional, de corte neofascista contra el proceso revolucionario venezolano. La revolución venezolana, que es gobierno democrático, está obligada a no conceder un ápice de terreno a la contrarrevolución mediática que se dispone a destruir lo mejor que el pueblo ha construido y lo mejor de su desarrollo. No concederle privilegios, ni impunidad, ni margen para la traición. Sin concesiones.

La decisión de cerrar el paso a las operaciones alienantes y/o contrarrevolucionarias, emprendidas por los dueños de las “redes”, no logra sus mejores cometidos sólo con dar por canceladas, provisionalmente, las agresiones con que se han beneficiado durante años, porque es necesario levantar un debate y juicio internacionalista, un movimiento de organizaciones sociales y trabajadores que deje ver el caso venezolano, y no sólo como un caso que compete al mundo y que cada día se torna en problema más agudo. Es preciso un movimiento científico, político, comunicacional internacionalista para ejercer un control democrático directo y minucioso sobre el trabajo de todos los mass media; muy especialmente sobre las redes sociales no como un “control” unilateral de burocracias o de cúpulas, sino un control directo de los pueblos, los usuarios, los trabajadores mismos de las cadenas de comunicación, organizados con método revolucionario para construir un proyecto de comunicación garantizado por la intervención técnica, teórica, creativa, lúdica, poética de la mejor calidad posible, según el desarrollo que se adquiera, consensuada en las formas y en las ideas. No es suficiente cancelar las concesiones cuando hace falta una revolución socialista de la comunicación.

Sólo habrá “libertad de expresión” cuando los llamados “medios de comunicación” dejen de ser propiedad privada de monopolios multinacionales, camuflados con dis-

frases “democráticos”. Habrá “libertad de expresión” cuando los trabajadores intervengan, con independencia política, en la dirección de los medios, cuando, con ayuda de todos los conocimientos y las herramientas científicas, éticas y políticas posibles, se libere objetivamente el potencial del pensamiento y las destrezas humanas en todos los campos de la vida social. Algo anda muy mal si un medio de comunicación no obedece al desarrollo de los pueblos, sus agendas de lucha, si no hay agenda y dirección de los trabajadores y eso debe corregirse.

No es “libertad de expresión” la práctica burguesa de amaestrar conciencias para que acepten acriticamente la interpretación mercantil de un mundo controlado y degenerado por los poderosos. No es “libertad de expresión” pintar un mundo lindo para los ricos, mientras las masas tragan silencio amargo y obligatorio ante el saqueo, la miseria, la depredación y la violencia contra los pueblos. No es “libertad de expresión” el maremagno melodramático de esas “redes sociales” de calidad paupérrima, que explota a los trabajadores de los medios y vende a precio de oro las deyecciones cínicas de los publicistas y periodistas burgueses. No es “libertad de expresión” disponer de redes mass media para exhibir las payasadas de la burguesía su pornografía, pedofilia, sadomasoquismo... de funcionarios, policías y clérigos famosos. Por más poderes que detenten. No es “libertad de expresión” usurpar los media para exhibir los negociados de las oligarquías con las burocracias y publicitarlos como si fuesen logros morales. No es “libertad de expresión” amaestrar estudiantes en escuelas, públicas o privadas, para que sirvan dócilmente a la alienación de los usuarios, enseñarles a ser corruptos, a prostituirse por unos pesos y a enterrar los muertos de la barbarie capitalista bajo el estírcol de su sintaxis noticiosa. Libertad de expresión no es libertad de mercado.



Caricatura global