

DEBATE

Nº 57
SUPLEMENTO
POLÍTICO
Domingo 22 de
septiembre de 2024



¿Sobrevivirá el fujimorismo sin Alberto Fujimori?

A menudo, cuando un personaje histórico fallece, queda marcado el fin de una época. ¿Pasará lo mismo en Perú?

Ahora
EL PUEBLO

DIRECTOR
Carlos Eduard
Medina Vargas

COLABORADOR
Paulo Cuiza

**DISEÑO Y
DIAGRAMACIÓN**
Gabriel Omar
Mamani Condo

CORRECCIÓN
José María
Paredes Ruiz
Karen Keyla
Nina Pino

Redes Sociales


www.ahoraelpueblo.bo

La Paz-Bolivia
Calle Potosí, esquina
Ayacucho N° 1220.
Zona central, La Paz.
Teléfono: 2159313.

Los conceptos planteados en los artículos publicados en **Debate** no reflejan necesariamente la línea editorial de **Ahora El Pueblo**. Consideramos importante, sin embargo, que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral sobre un tema en particular.

Ni con el crimen, ni con la fuerza: la lección de Salvador Allende sigue viva

CARMEN PAREJO RT

“Tienen la fuerza, podrán avasallarnos, pero no se detienen los procesos sociales ni con el crimen... ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos”, expresaba Salvador Allende hace 51 años en radio Magallanes. Este discurso sería el último del presidente chileno. La traición se imponía y tras el reguero de sangre de la dictadura, Chile pasó a convertirse en un campo de pruebas del latrocinio neoliberal.

La nueva extrema derecha, que solo se diferencia de la de siempre por algunos elementos coyunturales, celebró —y digo bien, celebrar— el aniversario del golpe de Estado contra Salvador Allende con un encuentro en Buenos Aires.

Durante los pasados 5 y 6 de septiembre, se reunieron en la capital argentina las fuerzas ultraconservadoras que participaron en el III Encuentro Regional del Foro Madrid-Río de la Plata 2024. Fue, en rigor, el florecimiento de una semilla que nació en España.

En 2020, a expensas del partido político español Vox, nació el Foro Madrid con la Carta de Madrid, un documento fundacional que llamaba a activar una estructura de alianza permanente entre estos proyectos de extrema derecha populista y un plan de acción conjunto. La victoria electoral en Argentina de Javier Milei, quién fue firmante de este manifiesto inaugural es, en ese sentido, un éxito colectivo de esta estrategia.

El primer encuentro regional del Foro de Madrid tuvo lugar en febrero de 2022, en Bogotá, y pretendía servir como un freno ante la previsible victoria del izquierdista Gustavo Petro en las elecciones colombianas, cuya primera vuelta tuvo lugar en mayo de ese mismo año. Lima fue el lugar elegido para el segundo encuentro regional del Foro, en marzo de 2023, luego del golpe de Estado contra Pedro Castillo.

Es cierto que España pintaba poco durante la implementación del Plan Cóndor, sobre todo debido a sus propias debilidades internas: una dictadura en decadencia y un proceso de transición democrática con muchas controversias.

Sin embargo, a raíz de la implementación del Plan Cóndor y el inicio de los gobiernos neoliberales en América Latina también se produjo la irrupción de las multinacionales españolas como Telefónica, Repsol, Grupo Santander o BBVA, entre otras, en el territorio latinoamericano. Muchas de estas compañías fueron aupadas por los procesos de privatización en España durante los primeros gobiernos tras la dictadura, pero, sobre todo, por el capital acumulado de la extrema corrupción durante el franquismo.

La relación entre España y los países latinoamericanos, nacidos de la liberación colonial del imperio español, podría ser muy diferente sin el interés de dominación del gran capital sobre estos territorios en la actualidad y sin el planteamiento nacionalista de corte fascista que se impuso en España durante la dictadura y que sigue vigente, siendo recurrente en los discursos de la extrema derecha, para los que la nostalgia del imperio es una de sus piezas mitológicas clave. Así, surge una de las ideas-fuerza de este colectivo, que es la noción de ‘Iberosfera’.

Por mucho que, cínicamente, traten de disfrazarlo como un encuentro entre pueblos que comparten una lengua, la realidad es que la división internacional del trabajo y la producción, y el propio desarrollo histórico reciente, evidencian que hay una relación insana y de expolio entre España y los países latinoamericanos, que afecta en lo material y también en lo ideológico. En la práctica, este tipo de ideas-fuerza solo significan mantener el expolio de América Latina, favoreciendo en lo concreto a estas multinacionales españolas.

Recordemos el famoso “¿Por qué no te callas?” del rey Juan Carlos de Bor-

bón a Hugo Chávez, cuando este trataba de denunciar el rol que jugó España en el golpe de Estado en Venezuela en 2002. O cómo, en ese mismo encuentro, el ahora emérito, se marchó de la conferencia cuando el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, denunciaba precisamente el papel de las multinacionales españolas en Latinoamérica.

Jamás veremos un planteamiento superador de esta insana relación en ninguno de estos discursos. Por otra parte, es el reflejo de una impostura más de estas corrientes que, aunque en la actualidad traten de presentarse como “antisistema”, defienden, al igual que la derecha clásica, los mismos intereses de la oligarquía y el capitalismo internacional.

En medio del contexto del auge de los gobiernos populares en América Latina, la derecha española trató de inocular sus tentáculos para conseguir rédito en el continente americano con apuestas políticas que facilitarán gobiernos afines, pero también como parte de las estrategias internas de polarización en su política interna. Sobre todo, con fines electorales.

Vox nació en 2014, ante un desgaste natural de la derecha clásica representada por el Partido Popular, que se encontraba en estos años enterrado en múltiples casos de corrupción. A partir de ese momento, la guerra entre ambas formaciones traspasó las fronteras, llegando a América Latina con el fin de consolidar liderazgos en alianza con las derechas latinoamericanas.

No obstante, el caso de Argentina sirve para ejemplificar otra impostura detrás de este aparente conflicto: la derecha clásica representada por Patricia Bullrich se integró, con sus más y sus menos, en el gobierno de Javier Milei, y juntos están aplicando una política de choque contra los derechos sociales, económicos, civiles y políticos de la población, lo que favorece un escenario de persecución política y pauperización económica generalizada.



FOTO: RRSS

Guardias vigilan mientras el presidente chileno, Salvador Allende, sale del Palacio Presidencial.

DEBATE



El hombre más rico del mundo culmina la transformación de Twitter en su aparato de influencia global

CARLOS DEL CASTILLO

REBELIÓN

El magnate ha convertido la red social, un negocio ruinoso en lo económico, en un arma política que utiliza para apoyar a Donald Trump y atacar a gobiernos progresistas

En 2022 Elon Musk ya era una de las personas más conocidas del mundo. Con su enorme fortuna, construida a partir de apuestas que en su momento fueron consideradas muy arriesgadas, era para unos un visionario y para otros un empresario con pocos escrúpulos. Dos años después, Musk se ha convertido en una persona con influencia directa en casi todo el planeta. Capaz de generar de la nada crisis políticas en países con gobiernos progresistas, como Brasil, o agravar las causadas por la ultraderecha, como en Reino Unido.

Lo que ha pasado en estos dos años es Twitter, renombrada a X por el magnate. Una operación absolutamente ruinosa en lo económico: la red social vale hoy aproximadamente un tercio de los 44.000 millones de dólares que Musk pagó por ella en 2022, según varios fondos de inversión cuyos análisis han arrojado conclusiones parecidas. Y su negocio va a ir a peor, ya que la fuga de anunciantes seguirá agudizándose.

Así lo apunta una encuesta de Kantar, que desvela que el 26% de las empresas que han elegido X para anunciarse este año reducirá su inversión en 2025. Se trata “del mayor retroceso registrado de cualquier plataforma publicitaria global”, destaca la consultora. “La confianza de los especialistas en marketing en los anuncios

en X, históricamente baja, ha disminuido aún más bajo el liderazgo de Elon Musk, del 22% en 2022 al 12% en 2024”, continúa. “Solo el 4% cree que los anuncios en X brindan seguridad de marca (en contraste con Google, que ocupa el primer lugar en seguridad de marca con un 39%)”.

Pero la nefasta operación financiera está ofreciendo al hombre más rico del mundo un extraordinario rédito en materia de imagen pública e influencia global. Hasta el punto de ganarse un nombramiento como “auditor financiero y de desempeño” de la administración estadounidense en caso de que Donald Trump gane las elecciones de noviembre. Un puesto con vía libre para hacer “reformas drásticas” en todo el aparato estatal en base a su propio criterio y para el que el propio Musk se ha autopropuesto semanas antes.

“Cuando Musk entra en una habitación como el jefe de Tesla es uno más. Si entra el de Ford está al mismo nivel que él. Pero cuando el que entra es el propietario de Twitter, recibes más atención”, explica Kara Swisher, una de las periodistas especializadas en tecnología más veteranas de EEUU.

La red social que un día hizo despegar el debate público online y transformó profundamente la forma de hacer política, está hoy al servicio de los intereses del multimillonario. “Tuve esperanzas de que Musk, con su personalidad de no me importa una mierda, su riqueza sin fin y su profundo interés en transformar los medios de comunicación, pudiera ser el dueño que ayudara a Twitter a desarrollar su potencial”, escribe en su autobiografía Swisher, que tuvo contacto personal con Musk durante años. “Mirando ahora hacia atrás, estaba evidente y completamente equivocada”, reconoce.

UN MEDIO DE DIFUSIÓN GLOBAL

Como un ciudadano Kane moderno, Musk ha convertido Twitter en un medio de comunicación para difundir su ideología, generar conflictos con aquellos que no le son afines y apoyar a Trump desde mucho antes de que fuera designado como “auditor” de su gobierno. “Nunca antes había participado materialmente en política, pero esta vez creo que la civilización tal y como la conocemos está en juego. Si queremos preservar la libertad y una meritocracia en América, entonces Trump debe ganar”, publicaba antes de la nominación.

Pero al contrario que magnates como William Randolph Hearst, X no solo permite a Musk marcar agenda, sino también definir cuáles son las líneas rojas del debate. Él tiene la llave del algoritmo que decide qué ve cada usuario, del rotulador rojo que marca la línea de qué se bloquea y qué no o de la mecha del cañón que viraliza unos contenidos y no otros.

En este sentido, una de las primeras decisiones del magnate fue permitir el regreso a la plataforma a individuos que fueron bloqueados por la anterior dirección por difundir discursos de odio o incitar a la violencia. Algunos de los indultados utilizaron luego esta red social para alentar los disturbios xenófobos en el Reino Unido y distribuir desinformación sobre ellos. Una acción que Musk coronó con un comentario en el que aseguraba que el país estaba “al borde de la guerra civil” por culpa de la inmigración.

Otra de las tácticas de Musk denunciadas por los usuarios en las últimas semanas ha sido aumentar la visibilidad de sus propios post, que se han convertido en lo primero que ven al abrir la aplicación. Uno de los más comentados fue su publicación de una imagen generada con IA que mostraba a Kamala Harris vestida con un uniforme comunista.



¿Podrá el fujimorismo...

SEBASTIÁN OCHOA
ROSA MUÑOZ LIMA

SPUTNIK
DW

El exmandatario fue determinante en la vida política de Perú en las últimas cuatro décadas. Su deceso deja una gran interrogante: ¿podrán sus herederos políticos mantener su legado? Referentes sociales que padecieron la persecución de su Gobierno dialogaron con Sputnik sobre el futuro del fujimorismo ya sin la presencia de su fundador.

Gran parte de la población de Perú se sorprendió con la decisión del gobierno de Dina Boluarte de ofrecer un funeral de Estado a Alberto Fujimori, a pesar de que el expresidente fue condenado por cometer delitos de lesa humanidad durante su mandato, en la década de los 90.

El gobierno de Boluarte declaró tres días de luto nacional, ordenó que la bandera se eleve hasta media asta y dispuso que el velorio se realice en el Museo de la Nación. Se trata del mismo Fujimori que en 2009 fue sentenciado por el homicidio calificado con alevosía y el secuestro agravado de 25 personas en Barrios Altos y La Cantuta, hechos ocurridos en Lima entre 1991 y 1992, y condenado por otros casos que involucraron hechos de corrupción y vulneración de derechos humanos.

Más allá de los actuales honores, Fujimori ya había sido reivindicado en vida por un sector político de Perú cuando se le otorgó el indulto presidencial.

El primero fue Pedro Pablo Kuczynski, el 24 de diciembre de 2017, quien de esta manera habría conseguido el apoyo en el Congreso de Kenji Fujimori, hijo de Alberto, para evitar su destitución, la cual ocurrió de todos modos. Finalmente, en 2018, el Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria declaró “inaplicable” el llamado “indulto y derecho de gracia por razones humanitarias”.

En diciembre de 2023, el Gobierno de Boluarte decidió aplicar el indulto, a pesar de la oposición manifestada por la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH).

LA SOMBRA DE FUJIMORI

A menudo, cuando un personaje histórico fallece, queda marcado el fin de una época. ¿Pasará lo mismo en Perú?

Según Percy Katari, periodista y funcionario de primera línea en el gobierno de Pedro Castillo durante su mandato, entre 2021 y 2022, su país “es un bastión del neoliberalismo en el continente y solamente cambian los rostros serviles a los intereses de las transnacionales. Uno de esos es la hija de Fujimori, la eterna candidata a la presidencia, la señora Keiko Fujimori”.

Es la herencia de su padre, quien “puso los recursos geoestratégicos a disposición de las grandes empresas transnacionales y del imperialismo yanqui. Es difícil entender cómo una persona de tanta maldad puede morir en la total impunidad. Él tuvo que haber muerto en prisión”.

Katari optó por hablar de ‘fujimorato’ en vez de ‘fujimorismo’, porque “el fujimorismo sería mucho adorno para ellos. El ‘ismo’ hace referencia a una corriente filosófica de opinión. El fujimorato es solo una banda delincinencial que arruinó a todo el Perú y lo puso en manos de los extranjeros”.

Con el deceso del líder, “utilizarán su figura para llegar al sentimiento de ese sector que sigue al fujimorismo. Pero actualmente las encuestas muestran que el 90% está en contra del gobierno de Boluarte, que se mantiene en el poder en complicidad con el fujimorismo y con Renovación Popular (el partido de Keiko) en el Congreso”.

“FUJIMORI DEJA TODAVÍA MUCHAS HERIDAS ABIERTAS EN EL PUEBLO PERUANO”

En 1992, Betty Izaguirre era estudian-

te de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, llamada La Cantuta por el barrio donde se ubica. En ese momento estaba comprometida con quien luego sería su esposo, Carlos Romainville, fallecido en 2020.

La masacre de La Cantuta, también llamada Operativo Secuestro, tuvo lugar el 18 de julio de 1992, cuando un profesor y nueve estudiantes de la universidad fueron secuestrados, desaparecidos y asesinados por el Grupo Colina, un destacamento clandestino del Ejército integrado por agentes del Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE), como se determinó durante el juicio a Fujimori. En esa instancia también se determinó que ninguna de las víctimas tenía vínculo con alguna organización “terrorista”, como argumentaban los victimarios.

Izaguirre recordó, en diálogo con Sputnik, que en ese momento, “de un día para el otro, los productos amanecían a un precio superalto. El dinero que tenías el día anterior ya no te alcanzaba para el siguiente. Fue un shock económico que se aplicó aquí en Perú”. Ante ello, “la juventud, los estudiantes y los trabajadores que habían perdido el trabajo salimos a las calles”.

Ella y Romainville ya integraban el movimiento cristiano Alfa y Omega. “Habíamos hecho unos volantes de protesta justamente. Comenzamos a repartirlos cuando vino la represión. Nosotros corrimos, pero mi esposo no pudo escapar y lo detuvieron. Fue llevado a Seguridad del Estado”.

Para ella comenzó un calvario por varias instituciones en busca de información sobre su pareja: “Estuvo 15 días detenido, acusado de terrorismo sin ser terrorista. Él contó que todas las noches veía y escuchaba cómo sacaban a los prisioneros encapuchados, los golpeaban en el sótano. Se escuchaban los gritos”, contó Izaguirre. “Cuando supe dónde lo tenían fui a buscarlo, pero no nos per-

“

Incluso... de su m... mayoría... peruano... seguros... Alberto... seguirá in... en la p... del país... que su h... quiere pr... a la pre... en las p... elecció



¿sobrevivir sin Alberto Fujimori?

► mitían verlos, nos desconocían a los familiares. A través de un abogado logramos su liberación”, relató.

En la década de los 90, apunta Izaguirre, “por una simple llamada de teléfono te acusaban y te detenían. Los luchadores sociales que estábamos en las calles veíamos que nuestros derechos no valían nada. Y pese a eso teníamos que seguir luchando, porque nos enfrentábamos a una dictadura que había comprado las líneas editoriales para que los medios digan que no pasaba nada”.

Percy Katari evocó la mañana del 5 de abril de 1992, cuando Fujimori ejecutó el autogolpe de Estado: “Recuerdo que amanecimos con los militares en la calle, con una nueva Constitución, y que muchos fuimos perseguidos por nuestra forma de pensar”.

“HÉROE POPULAR Y DICTADOR”

“Alberto Fujimori fue un dictador que dio un golpe de Estado contra el Parlamento y persiguió a terroristas y opositores al régimen con una represión brutal. Pero, como el expresidente de Perú liberó exitosamente a su país del terrorismo y la hiperinflación, y aseguró largos años de estabilidad económica, muchos peruanos aún lo reverencian hoy. El fujimorismo, como se llama a su movimiento político, sigue siendo una de las fuerzas políticas dominantes en el país”, constata la edición online del semanario alemán Der Spiegel.

La publicación resume el ascenso al poder de Fujimori, a inicios de la década de 1990, con el eslogan de “un presidente como tú” y la promesa de “honestidad, tecnología y trabajo” con la que derrotó al escritor Mario Vargas Llosa. Su “terapia de choque” para la economía. Su “autogolpe”. La “guerra sucia” contra la guerrilla Sendero Luminoso, en la que “murieron 69.000 personas, incluidos miles de inocentes, muchos a manos de los militares”. Su exilio.

Sus condenas por asesinato, secuestro, crímenes de lesa humanidad y corrupción. La cárcel. Su reciente indulto.

Y concluye: “Ningún otro país latinoamericano había analizado su pasado tan profundamente como Perú. El jefe de la guerrilla (Abimael) Guzmán, el jefe de inteligencia (Vladimiro) Montesinos y Fujimori fueron legalmente condenados y encarcelados, un gran logro para un país como Perú, con instituciones democráticas débiles y propensas a la corrupción. Pero cuanto más pasó el tiempo, más brilló la estrella de Fujimori. Se benefició del fracaso de sus sucesores: ningún presidente elegido democráticamente consiguió reformar económicamente el país de modo que los pobres también se beneficien. Hoy Perú vuelve a hundirse en la corrupción y muchos añoran volver a tener un dictador como Fujimori”.

“PRESIDENTE, AUTÓCRATA, CRIMINAL”

“Alberto Fujimori dividió a la sociedad peruana de un modo que perdura hasta hoy. Algunos lo elogian por salvar al Perú del terrorismo y del colapso económico. Lo admiran por dismantelar a los grupos guerrilleros Sendero Luminoso y MRTA durante su mandato, y por poner fin a la hiperinflación que heredó del Gobierno anterior”, coincide el Tageszeitung (TAZ). “Para otros, era ante todo un autócrata, un dictador que cometió graves violaciones de derechos humanos. No lo llorarán; a lo sumo, lamentarán que haya muerto en libertad”, contrasta.

“Durante su mandato, más de 350.000 mujeres, en su mayoría indígenas, y 25.000 hombres fueron esterilizados por la fuerza. Fujimori lo justificó como una herramienta para la planificación familiar y el alivio de la pobreza”, recuerda el diario berlinés, mencionando crímenes por los que el exmandatario peruano nunca llegó a ser condenado. “Si realmente se habría presenta-

do a las elecciones presidenciales de 2026, como anunció en julio, quedará ya para siempre sin respuesta”.

ENTRE “MÁRTIR” Y “HÉROE CAÍDO”

“Para algunos era el salvador del Perú, para otros era un autócrata despiadado y obsesionado por el poder. Hasta su más avanzada edad, Alberto Fujimori, hijo de inmigrantes japoneses, dividió a los peruanos en dos bandos irreconciliables. La mayoría de sus partidarios permanecieron incondicionalmente leales, incluso después de que se volvió insostenible como presidente y huyó precipitadamente al exilio en Japón. Más tarde, cuando el héroe caído fue condenado a largas penas y encarcelado por abuso de poder y violaciones de derechos humanos, alcanzó el estatus de mártir”, publica el Neue Zürcher Zeitung (NZZ).

“De la popularidad intacta de su padre se benefició también la hija de Fujimori, Keiko”, añade el NZZ, apuntando a la heredera directa del legado fujimorista. “Ella también estuvo a punto de ser elegida para la presidencia. Entretanto, los fiscales la investigan por sospecha de corrupción. Estaría involucrada en el caso de soborno en torno a la constructora Odebrecht”.

SIN ARREPENTIMIENTO

“Fujimori nunca mostró ningún remordimiento”, subraya el Süddeutsche Zeitung (SZ), al recordar sus declaraciones ante la justicia peruana, en las que nunca reconoció las acusaciones en su contra ni pidió perdón a las víctimas.

De cara al futuro del Perú, el rotativo de Múnich prevé: “Incluso después de su muerte, la mayoría de los peruanos están seguros de que Alberto Fujimori seguirá influyendo en la política del país. Se dice que su hija Keiko quiere presentarse a la presidencia en las próximas elecciones”.

después
uerte, la
a de los
os están
s de que
Fujimori
nfluyendo
política
. Se dice
ija Keiko
esentarse
sidencia
róximas
ones.



Los planes del régimen estadounidense para **controlar el mundo**

ERIC ZUESSE

TELESUR

Lo único que aún no se sabe sobre los planes del régimen estadounidense para controlar el mundo es si está dispuesto o no a destruir incluso el mundo entero (en una guerra nuclear contra Rusia y/o China) para conseguirlo.

Los planes del Gobierno de Estados Unidos para controlar el mundo se muestran no sólo por sus invasiones basadas en mentiras, como contra Irak en 2003, y contra Libia en 2011, y contra Siria en 2012; sino también por sus golpes de Estado, como contra Honduras en 2009, y contra Venezuela en 2012 y de nuevo en 2019, y contra Ucrania en 2014; y por sus sanciones, como contra Irán, Venezuela, Rusia, Irak y Siria; todos los cuales matan y destruyen a millones de personas, y producen decenas de millones de refugiados, etc.

Un excelente ejemplo de la planificación que el Gobierno de Estados Unidos dedica a expandir aún más su imperio —las tierras que controla, las colonias o “aliados” de Estados Unidos— se dio en una audiencia celebrada el 28 de febrero de 2023 por el Comité de Asignaciones de la Cámara de Representantes, Subcomité de “Defensa” (Agresión):

Betty McCollum, la principal demócrata del Subcomité, se dirigió al Secretario de “Defensa” (Agresión) de Estados Unidos, Lloyd Austin:

Como dijo el General Milley (Jefe del Estado Mayor Conjunto), no vamos solos a la guerra. Así que si incluimos a Australia, Canadá, la OTAN, ya sabe, todas las grandes potencias con las que trabajamos, tendríamos un efecto multiplicador que ni China ni Rusia tienen.

¿Sería esa una afirmación justa, secretaria Austin o general Milley?

Secretaria Austin: Eso es, de hecho, correcto, señor McCollum. Siempre lucharemos con nuestros aliados y socios. Y, una vez más, la capacidad que ellos aportan amplía nuestra capacidad global. Así que cabe esperar que en cualquier caso podamos recurrir también a parte de su capacidad. Así que trabajamos de forma rutinaria para asegurarnos de que somos interoperativos y de que...

Sra. McCollum: Gracias. Gracias a usted.

Me gustaría que profundizara un poco más en el reciente acuerdo que firmaron con Filipinas el 2 de febrero, si alguno de ustedes quiere responder.

El presidente Marcos parece haber tomado algunas decisiones deliberadas para alinearse más estrechamente con los intereses de Estados Unidos y alejarse de China. ¿Podría explicar al comité en qué consiste este acuerdo con Filipinas y cómo cree que mejorará nuestros esfuerzos en la región, porque creo que esto nos remite a la cuestión del efecto multiplicador de disponer de re-

ursos que China y Rusia no tienen, y si hay otras naciones en Indo-Pacífico que usted considere que quieran alinearse más estrechamente con Estados Unidos?...

Secretaria Austin: Bueno, de hecho estuve en Filipinas y hablé con el presidente sobre esta cuestión concreta. Y me alegró mucho que el presidente tomara la decisión de seguir adelante y aumentar el número de centros en los que podríamos trabajar con las fuerzas filipinas para incrementar la interoperatividad y desarrollar también sus capacidades. Como saben, esto les beneficia. Se trata, pues, de un avance significativo...

General Milley: Sólo dos puntos. En primer lugar, tiene razón en lo referente a los aliados y socios, Australia y Japón, pero también hay muchos otros países, incluidos los europeos. Hemos realizado ejercicios con británicos y franceses también en la región Asia-Pacífico. Así que son multiplicadores de fuerza. En segundo lugar está nuestra fuerza submarina, de la que rara vez se habla y de la que no voy a hablar en detalle ahora, pero nuestra fuerza submarina es increíblemente capaz y muy letal. Creo que estos dos elementos marcarían una gran diferencia y contribuirían a disuadir cualquier tipo de agresión por parte de China.

Por último, Filipinas y otros países de la región están situados a horcajadas sobre las principales líneas marítimas de comunicación de las que depende China para su acceso internacional al petróleo de Oriente Medio, etcétera, etcétera.

Así que esos aliados y socios nuestros son fundamentales. ...

El estado final estratégico (en Ucrania) es (que) se mantenga el orden internacional (exigido por Estados Unidos) basado en reglas globales (no en leyes de la ONU), que fue establecido (por Truman) en 1945. ¿Cómo se hace eso? ¿Cómo se sabe que se ha alcanzado ese estado final? Se alcanza cuando Ucrania sigue siendo un país libre, soberano e independiente, con su territorio intacto. Y entonces se sabe que se ha respetado la base normativa.

Si ese orden basado en reglas, que está en su 80º año, se va por la ventana, hay que tener mucho cuidado. En ese momento duplicaremos nuestros presupuestos de defensa, porque eso no introducirá una era de competencia entre grandes potencias. Eso iniciará una era de conflicto entre grandes potencias, y eso será extraordinariamente peligroso para todo el mundo.

El General Milley también dijo:

Nuestra fuerza conjunta es el ejército más letal y capaz del mundo. Nuestras tropas son la fuerza mejor dirigida, mejor equipada y mejor entrenada de cualquier lugar gracias a su apoyo. Así que gracias por lo que han hecho. Y una vez más, les pido que apoyen la petición de este año con una aprobación presupuestaria a tiempo.

Nuestra misión, la misión de los militares uniformados y nuestro propósito es muy simple. Es defender a los Estados Unidos de América.

En otras palabras (según este “orden internacional basado en reglas globales”): Invadir Irak y Siria y Libia, y armar a Ucrania contra Rusia, y armar a Israel contra los



▶ palestinos, y armar a Taiwán contra China (de la que incluso la política oficial estadounidense es “Estados Unidos reconoce que... no hay más que una China y que Taiwán es parte de China”), etc., se hace «“para defender a Estados Unidos de América”. Adolf Hitler también dijo que lo que estaba haciendo era necesario para “Defender a Alemania”.

Excelentes puntos de vista sobre esto son proporcionados por Fritz Pointer, hermano de Anita Pointer de las hermanas Pointer, en su artículo que recibí por correo electrónico el 29 de agosto, que se abre:

29 de agosto de 2024

La propaganda estadounidense trae recuerdos de la Alemania nazi

Por Fritz Pointer, enviado a DWF NEWS

Hoy en día el método básico de la actividad propagandística estadounidense, como en la Alemania nazi, está en la omisión de hechos importantes, y la presentación falsa de los hechos: (por ejemplo, los inmigrantes mexicanos son violadores, traficantes de drogas y criminales, los palestinos decapitaron bebés), la difusión de mentiras provocativas (por ejemplo, Estados Unidos es un país de blancos, Israel es una democracia,) y el engaño sistemático de la opinión pública (los estadounidenses quieren guerras interminables para la seguridad nacional, Rusia es nuestro eterno enemigo, y tal vez China también).

Tales “informes mediáticos” falsos son tan necesarios para EEUU para la realización de sus planes de dominación global militar y económica, como lo son la producción de equipamiento militar y la elaboración de planes militares. “Vienen a por ti”: “El enemigo está en la puerta”: “Ellos odian tu forma de vida”: “Mejor luchar contra ellos allí, que aquí”: y esta última, ofrezco, para los medios de comunicación: “Palestina tiene derecho a defenderse”.

Sin difundir deliberadamente mentiras y rumores, atacar la libertad de prensa y de expresión y detener a periodistas, no sería posible que las interminables guerras estadounidenses persiguieran su objetivo declarado de “dominación global de espectro completo” y pusieran en práctica los crímenes de guerra y contra la humanidad de los que es culpable.

En este sistema de propaganda estadounidense, la prensa diaria y la televisión son las armas más importantes y son tan culpables de crímenes de guerra como Hans Fritzsche y el trabajo de propaganda que hizo para los nazis. (Los procedimientos de desnazificación después de la IMT sacaron a la luz pruebas contra el intensamente antisemita Fritzsche que habían sido ocultadas —quizás por los americanos— a los fiscales de allí, por lo que luego fue condenado en un tribunal alemán en 1947 a ocho años de prisión; luego obtuvo un indulto en 1950 en Alemania Occidental, y siguió siendo un nazi profundamente comprometido hasta su muerte en Alemania Occidental en 1953).

Hoy en día, (sin) el papel de la prensa estadounidense en habitar al pueblo estadounidense al sufrimiento de otros pueblos e, incluso, instar a cometer crímenes de guerra, como asesinatos extrajudiciales y asesinatos del líder de un país; es posible que muchos estadounidenses nunca

hubieran participado o tolerado las atrocidades que se están cometiendo en todo Oriente Medio, si no hubieran estado condicionados, acostumbrados, incitados y manipulados por la constante propaganda y mentiras de los medios de comunicación. El propio éxito de los medios de comunicación en la manipulación de la opinión pública es una de las pruebas más contundentes de su culpabilidad en la comisión de crímenes de guerra.

En el artículo de Craig Mokhiber publicado el 24 de agosto en Mondoweiss: Western Media can be Legally Accountable of Gaza Genocide (“Los medios de comunicación occidentales pueden ser legalmente responsables del genocidio de Gaza”), Mokhiber puntualiza y embellece mi preocupación aquí centrándose en Israel/Palestina. En primer lugar señala que “la máquina genocida israelí en Palestina, y la complicidad directa de Estados Unidos, Reino Unido y otros gobiernos occidentales son dos pilares clave en los horrores que se están perpetrando contra el pueblo palestino”.

Y continúa: “Pero hay un tercer pilar: el papel de las corporaciones mediáticas occidentales cómplices que difunden a sabiendas la desinformación y la propaganda israelíes, justifican los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad, deshumanizan a los palestinos y bloquean la información sobre el genocidio en Occidente”. Mentir deliberadamente y por omisión. Proporcionar la información justa para que la gente piense que tiene razón, pero no los conocimientos necesarios para saber que está equivocada.

Así, por ejemplo, la Convención Nacional Demócrata (DNC), este agosto de 2024, dio la bienvenida en el escenario, a una familia judía de uno de los 109 rehenes retenidos por Hamás, mientras las cámaras abarcaban la audiencia general que lloriqueaba y sollozaba. No se permitió a ningún palestino decir una palabra sobre los más de 100.000 muertos por las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF) (según las recientes cifras de Lancet).

AYUDAR A EXTERMINAR A LOS PALESTINOS, UNA SOLUCIÓN FINAL

Cualquier persona normal, razonable y prudente sabe que Estados Unidos no puede ser un negociador neutral u objetivo para la paz cuando está suministrando literalmente miles de

millones de dólares en material militar, inteligencia, mano de obra, etc. al bando israelí del conflicto. En efecto, diciendo a los estadounidenses y al mundo: “Compartimos la opinión de los sionistas de que ustedes, los palestinos, son ‘animales humanos’. Por eso les ayudamos todo lo que podemos a exterminarlos: una solución final. Apoyamos a Israel incondicionalmente”.

Luego, por el otro lado de la boca, ofreciendo perogrulladas a los palestinos sobre el derecho de Israel a defenderse; y vosotros, palestinos, no tenéis ese derecho; debéis aceptar vuestra condición de apartheid, vuestro estatus humano ‘inferior’, sin quejarnos y desde luego sin luchar; ¿quizás podríais cantar una versión actualizada de We Shall Overcome?...

Todos los miembros del Subcomité de Agresión de la Cámara

estaban de acuerdo con toda esta agresión en todas partes. Aunque hay dos partidos en el Congreso estadounidense, hay unanimidad en el apoyo a más y más y más agresión estadounidense. Como en la Alemania de Hitler, todo el Washington oficial, y todos los medios de comunicación “aceptables”, la apoyan.

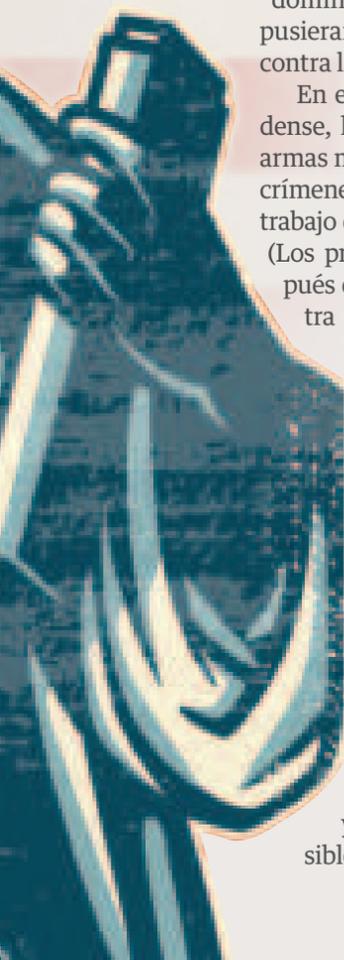
Lo único que aún no se sabe sobre los planes del régimen estadounidense para controlar el mundo es si está dispuesto o no a destruir incluso el mundo entero (en una guerra nuclear contra

Rusia y/o China) para conseguirlo. (Un artículo mío del 29 de agosto de 2024 argumentaba que la respuesta es probablemente sí, que el Gobierno de Estados Unidos está dispuesto, y se está preparando, para hacerlo). Sin embargo, una cosa que está prácticamente asegurada de antemano, es: ni Rusia ni China aceptarían nunca de buen grado convertirse en colonia de otro país. Nadie puede decir si habrá una Tercera Guerra Mundial; pero, si sucede, será porque el régimen de Estados Unidos la habrá forzado a suceder —ya sea haciéndolo él mismo (bombardeo relámpago del mando central del otro), o bien no dando a la otra parte otra opción que iniciarla (bombardeo relámpago) contra Estados Unidos. La obviedad de la fraudulencia de que el Departamento de Agresión de EEUU sea llamado en su lugar “Departamento de Defensa” es simplemente flagrante —está demostrado por toda la historia de EEUU posterior a 1945, especialmente después del 11-S. El Gobierno de EEUU, al menos en los últimos tiempos, es una “democracia” fraudulenta.

“

Los planes del Gobierno de Estados Unidos para controlar el mundo se muestran no sólo por sus invasiones basadas en mentiras, como contra Irak en 2003, y contra Libia en 2011, y contra Siria en 2012; sino también por sus golpes de Estado, como contra Honduras en 2009, y contra Venezuela en 2012 y de nuevo en 2019, y contra Ucrania en 2014.

”





Caricatura global