

Ahora
EL PUEBLO

SÁBADO / 10 / 06 / 2023
Nº 68
AÑO 2

SUPLEMENTO INTERNACIONAL

PUEBLOS DEL MUNDO

**Conflictos sociales aún
afectan a la región**

Las cinco cosas que cambiaron en Perú desde la destitución de Pedro Castillo

• Adolfo Cuicas Castillo

Dina Boluarte acumula seis meses al mando de la nación latinoamericana. Un periodo en el que se han registrado diversos hechos en connivencia con la derecha.

El 7 de diciembre de 2022 el Congreso de la República destituyó a Pedro Castillo luego de su intento de disolver el órgano legislativo. Desde entonces el país andino es gobernado por Dina Boluarte, quien era la primera vicepresidenta en el gabinete del profesor rural.

Ese día, en sesión solemne, anunció que completaría el quinquenio de gobierno a pesar de que la expectativa general era un interinato. "Asumo, de acuerdo con la Constitución Política del Perú, en este momento y hasta el 26 de julio del 2026", juró.

Inmediatamente se desató una ola de protestas en rechazo a Boluarte y al Parlamento. Pese a las exigencias de la ciudadanía, la Presidenta mantuvo su itinerario político.

NEGACIÓN ELECTORAL

Miles de manifestantes tomaron las calles para exigir la renuncia de la Presidenta y que se diera una convocatoria de comicios generales de forma anticipada. Sin embargo se negó desde el primer momento.

Su gabinete envió proyectos al Congreso que estipulaban adelantar los sufragios, empero los legisladores rechazaron hasta en cinco ocasiones la iniciativa. La propuesta ni siquiera fue elevada al pleno.

Desde marzo no se ha vuelto a debatir la iniciativa en la Comisión de Constitución, a pesar de que casi 70 personas murieron en las movilizaciones antigubernamentales que le siguieron a la destitución. Del total de fallecimientos, 49 perdieron la vida por choques con las fuerzas de seguridad pública.

APOYO DE LAS BANCADAS DERECHISTAS

Si Boluarte llega este miércoles a los seis meses

de gestión es, aparte de su negativa a dimitir, porque la mayoría en el Parlamento prevé culminar el mandato de ambos poderes hasta 2026.

Agrupaciones como Fuerza Popular (FP), de derecha conservadora, o Renovación Popular (RP), de ultraderecha, han reforzado la posición de Boluarte y actúan como su bancada 'de facto'.

"Lo veo muy apresurado (...) no lo veo muy factible", declaró la congresista del partido Acción Popular María del Carmen Alva, cuestionada por el local Canal N acerca del adelanto de elecciones.

En una entrevista efectuada en enero, cuando había menos defunciones, sostuvo que la situación no era responsabilidad de sus colegas. "Estas protestas de pacíficas no tienen nada (...) tampoco vamos a hacer lo que nos digan las marchas violentistas", dijo.

De hecho, el mes anterior la presidenta de FP y excandidata presidencial, Keiko Fujimori, respaldó "decididamente" a Boluarte por haber "llegado a la presidencia en forma legal y constitucional".

No obstante, Fujimori sostuvo durante meses que Castillo la había derrotado en la segunda vuelta de 2021 mediante un supuesto fraude electoral. Aunque la evidencia demostraba lo contrario y jamás se encontraron irregularidades.

Así se expresó Fujimori en su cuenta oficial de Twitter para defender a Boluarte, en medio del *impasse* entre la mandataria y su par mexicano Andrés Manuel López Obrador con motivo de la entrega de la presidencia de la Alianza del Pacífico.

CONFLICTO CON MÉXICO Y COLOMBIA

López Obrador se niega a traspasar la presidencia pro t mpore del bloque comercial a Perú porque desconoce la legitimidad de Boluarte.

"Mientras no haya normalidad democrática en Perú no queremos relaciones económicas ni comerciales con ellos", afirmó recientemente el líder mexicano en una de sus tradicionales conferencias matutinas.

Una postura similar mantiene el presidente colombiano, Gustavo Petro, quien al igual que López Obrador exige la restitución de Castillo.

Incluso esta semana hizo un paralelismo con lo sucedido en el país andino y lo que podría ocurrir en Colombia, en medio del escándalo por los audios filtrados del exembajador Armando Benedetti, en los que el diplomático insinuó que la campaña electoral de Petro habría recibido fondos ilícitos.

"Buscan el camino que sufrió Pedro Castillo, como bien lo expresó Néstor Humberto Martínez", aseguró Petro en referencia al exfiscal general y un supuesto intento de derrocarlo a través de maniobras judiciales.



“El Gobierno y el pueblo del Perú decidirán el momento de sus elecciones. Nuestro apoyo a las instituciones democráticas del Perú es inquebrantable”.

Tanto López Obrador como Petro han sido designados personas no gratas por el Congreso peruano y las relaciones entre naciones han sido rebajadas a niveles mínimos.

SOPORTE DE WASHINGTON

Desde diciembre de 2022, la Administración de Joe Biden avaló al nuevo Ejecutivo que lidera Boluarte de la mano del titular del Consejo de Ministros, Alberto Otárola.

El subsecretario de Estado de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, Brian Nichols, se pronunció a inicios del mes de marzo a favor de “elecciones libres” en Perú.

“El Gobierno y el pueblo del Perú decidirán el momento de sus elecciones. Nuestro apoyo a las instituciones democráticas del Perú es inquebrantable”, escribió Nichols en su cuenta oficial de Twitter.

Entretanto, la semana anterior el Gobierno aprobó el ingreso a territorio peruano de tropas de EEUU para “realizar actividades de cooperación de entrenamiento con las Fuerzas Armadas”.

De junio a agosto entrarán al país latinoamericano con “armas de guerra” integrantes de las fuerzas especiales, de la Fuerza Aérea (USAF, por su sigla en inglés) y de la Fuerza Espacial (USSF) de EEUU.

EL REPARTO DEL PODER

En este periplo hubo una serie de cambios en el Estado que han llamado la atención tanto de medios de comunicación como de políticos locales.

El martes el diario La República publicó una edi-



torial luego de que Boluarte nombrara como nuevo director ejecutivo del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario al empresario Álvaro Estrada, quien financió la tesis del supuesto fraude electoral.

“Un gobierno sin bancada y sin respaldo popular ha encontrado una mayoría en el Congreso desprestigiado, que les sirve como fuente de estabilidad mutua y que les garantiza una buena repartija”, afirmó el periódico.

En su texto indicó que allí “se han distribuido los puestos del TC (Tribunal Constitucional), la Defensoría y queda ahora colocar funcionarios que respondan a las eventuales alianzas que sirvan para sobrevivir, para proceder con la gestión de los recursos sin mayores controles políticos”.

Efectivamente en mayo el Parlamento oficializó la designación de Josué Gutiérrez como nuevo defensor del pueblo, a pesar de las críticas porque fue abogado del secretario de Perú Libre, Vladimir Cerrón.

Además, Gutiérrez fue captado por el fotoperiodista John Reyes a principios de año en una reunión en un restaurante con el congresista fujimorista Hernando Guerra García, presidente de la Comisión de Constitución.

“Repartija: Esta es la votación de la vergüenza. Fuerza Popular, Acción Popular, Alianza para el Progreso y Podemos han hecho un pacto infame con Cerrón de Perú Libre”, aseveró el exparlamentario Jorge del Castillo tras la elección.

Incluso en el centenario diario El Comercio, vinculado históricamente al conservadurismo, se difundió un artículo de opinión del columnista Augusto Townsend Klinge titulado ‘Repartijas que destruyen la democracia’.

“¿Existe un acuerdo de voluntades ideológicamente diversas en el Congreso para desplegar una toma de control política de instituciones como el Tribunal Constitucional, el Ministerio Público, la Procuraduría General del Estado, la Defensoría del Pue-

blo, la Junta Nacional de Justicia o el Jurado Nacional de Elecciones?”, preguntó.

Luego respondió: “Lo que puede afirmarse a estas alturas, sin ningún ápice de duda, es que el Congreso está tomando acciones o considerando aprobar iniciativas que comprometen la autonomía de cada una de las organizaciones mencionadas”.

Irónicamente, este mismo miércoles 7 de junio la presidenta promulgó una ley que permitirá al Parlamento y al Poder Judicial designar a sus propios procuradores públicos sin participación del procurador general de la República.

Un proyecto autorizado en el pleno del Legislativo con 62 votos a favor, encabezados por Fuerza Popular (23) y Renovación Popular (9).

“Todos salen ganando con el horizonte puesto en el 2026”, aseveró La República.

“¿Existe un acuerdo de voluntades ideológicamente diversas en el Congreso para desplegar una toma de control política de instituciones como el Tribunal Constitucional, el Ministerio Público, la Procuraduría General del Estado, la Defensoría del Pueblo, la Junta Nacional de Justicia o el Jurado Nacional de Elecciones?”.





Convulsión política en Ecuador

El mandatario Guillermo Lasso disolvió el Parlamento mientras estaba en desarrollo un juicio político en su contra.

• Telesur

S

e avecinan días intensos para Ecuador. El Consejo Nacional Electoral (CNE) ha publicado el cronograma de los próximos comicios para los que suman crecientes precandidaturas con la intención de llegar a Carondelet, sede del Gobierno y residencia oficial del mandatario del país.

En medio de la crisis política profunda que ha sacudido a Ecuador, el presidente Guillermo Lasso decidió activar el mecanismo denominado "muerte cruzada", con el cual disolvió la Asamblea Nacional y solicitó el adelanto de las elecciones generales.

En el segundo aniversario de su mandato, disolvió el Parlamento mientras estaba en desarrollo un juicio político en su contra. Trataba de evitar lo imposible, el juicio de la historia le llegará de otro modo. Entretanto, proclamó la conmoción interna, acusó a la oposición por la crisis política, por el bloqueo parlamentario y defendió su gestión gubernamental.

Liquidar un Congreso opositor a su administración fue su reacción, tras el intento de un juicio político en su contra ante el presunto delito de peculado (malversación de fondos públicos). Veamos el contexto: lo que se plantea es que las acciones del Presidente suponen un daño para el Estado, vinculado a un contrato entre la Flota Petrolera Ecuatoriana (Flopec) y Amazonas Tanker Pool para el transporte de derivados de petróleo, que no terminó.

Al respecto, opina el líder indígena Floresmi-lo Simbaña. "El Gobierno lanzó la muerte cruzada como una salida obligada ya que había buenas posibilidades para que Lasso fuera destituido y prefirió utilizar el mecanismo 'jurídico' de gobernar sin los contrapesos propios de un Estado de derecho".

"Más que un plan de Gobierno, lo que tiene son objetivos concretos: cambiar algunas normas, sobre todo en el sector financiero e inver-

La sabiduría popular alega que "el cargo le quedó grande". Ante la creciente ola de violencia en Ecuador, una de las acciones gubernamentales fue permitir el porte de armas. Por lo que lejos de disminuir el crimen, desató una polémica en su contra. Sus vanos intentos por frenar el crimen organizado y la delincuencia no han funcionado ni con una decena de estados de excepción.

siones internacionales, que es lo que realmente hizo en estos dos años de mandato. Ahora se va a dedicar a abrir las privatizaciones de algunos sectores públicos rentables", precisó Simbaña.

"El Presidente viene arrastrando con mentiras y engaños a la población", afirmó por su parte la líderesa indígena del pueblo nación Kichwa-otavalo, Blanca Chancosa, y continúa, "desde hace un par de años, se conoció públicamente el involucramiento del Gobierno en el llamado Pandora Papers, pero Lasso se resistió a comparecer a la Asamblea".

"En una declaración colectiva y pública expresamos que el Gobierno del señor Lasso, en lugar de solucionar los graves problemas económicos y sociales que afectan a la mayoría de la población, opta por mantenerse en el poder ▶



► y gobernar vía decretos ejecutivos que solo beneficiarán a los sectores empresariales y financieros del país. Por eso llamamos a las organizaciones de base, al campo popular y a la izquierda, a mantener la unidad organizativa y programática para enfrentar con firmeza la dictadura neoliberal que se viene”, dijo Chancosa.

LO QUE SIGUE

Después de decretarse la muerte cruzada que contempla un nuevo evento electoral presidencial y legislativo, ya han anunciado la fecha de los comicios anticipados para el 20 de agosto, así como el 15 de octubre para un posible balotaje.

Los partidos tienen hasta hoy para inscribir las candidaturas definitivas y se vislumbran aspirantes de todos los sectores, de derecha, de centro y de izquierda. En medio de todo está la ciudadanía, que no avizora ningún cambio radical, tampoco una satisfacción de las grandes demandas.

En noviembre será posesionado el nuevo gobernante, quien estará en el poder un año y medio. O sea, como consecuencia del decreto de muerte cruzada, concluirá su mandato en mayo de 2025. También se avizora la incertidumbre en el Parlamento, porque los legisladores destituidos pueden volver a postularse y eso lo sabe Guillermo Lasso.

Lasso ganó la presidencia en segunda vuelta electoral, el 11 de abril de 2021. Fue después de sacar cinco puntos de ventaja a Andrés Arauz, un economista ecuatoriano que fue ministro coordinador de Conocimiento y Talento Humano durante la gestión de Rafael Correa, de 2015 a 2017.

Correa, catedrático y economista, fue electo tres veces consecutivas como presidente del Ecuador y gobernó con amplio apoyo popular. Re-

En este contexto, Lasso entendió claramente que los votos de sus legisladores no serían suficientes para impedir el juicio político en su contra, fue entonces que decretó la muerte cruzada.

cordemos que el Gobierno de Bélgica le concedió asilo político. Con esta medida, el país europeo reconoció la persecución política desarrollada por el Gobierno ecuatoriano en contra del exmandatario.

Correa y sus partidarios sufrieron un brutal acoso judicial. También una ilegítima sentencia y suspensión de derechos políticos, pocas horas antes de su inscripción como candidato para las elecciones de 2021.

Y no es algo así como que a Guillermo Lasso no le interese gobernar. Ya lo había intentado tres veces antes, tras perder contra Rafael Correa en 2013 y ante Lenin Moreno en 2017.

En el actual Gobierno, el movimiento político Creando Oportunidades (CREO), partido de Lasso, comenzó con 12 legisladores en la Asamblea Nacional, a los que sumaron 19, del aliado Partido Social Cristiano. Enfrente tenían a 48 asambleístas opositores.

En este contexto, Lasso entendió claramente que los votos de sus legisladores no serían suficientes para impedir el juicio político en su contra, fue entonces que decretó la muerte cruzada.

Para Rafael Correa —presidente de Ecuador entre 2007 y 2017— el decreto es inconstitucional porque interrumpió el tratamiento del juicio político. Ante ello, afirmó que era crucial respetar la Constitución y el Estado de derecho, “por lo que debería declararse inconstitucional este decreto y continuar el juicio político en la Asamblea”.

De todas formas, Lasso lo tenía todo calculado: disolvió la Asamblea Nacional alegando una “grave crisis política y conmoción interna”; justamente esta medida fue ejecutada cuando el debate por acusaciones de peculado (malversación de fondos públicos) tendía cada vez más a la probable destitución.

Si bien la muerte cruzada reduce el mandato de Lasso y obliga a un adelanto de elecciones, también le permite expedir decretos ley de urgencia económica. Por lo pronto anunció que no tiene “planes de postularse” a los comicios, alegando irónicamente que “he escogido gobernar seis meses en el purgatorio, en lugar de dos años en el infierno”.

Lasso ahora se considera una víctima de la persecución política, dice que “por haber atacado la corrupción y aumentado las incautaciones de droga”.

La sabiduría popular alega que “el cargo le quedó grande”. Ante la creciente ola de violencia



• Fuente Telesur

El presidente de Colombia, Gustavo Petro, reiteró su integridad moral cuando en el país escala un escándalo reciente que involucra a dos exmiembros de su Gobierno y arrecian las críticas de la oposición contra la gestión del mandatario.

El exembajador colombiano en Venezuela Armando Benedetti y la exjefa de Gabinete Laura Sarabia están involucrados en un caso por supuesto abuso de autoridad y escuchas telefónicas.

Este hecho surge cuando el mandatario busca en el Congreso la aprobación de varias reformas en materia de salud, laboral y de pensiones, en el marco del programa de justicia social de su Gobierno.

Al respecto, Petro aseveró mediante su cuenta en la red social Twitter: "Aquí estoy solo para lograr más justicia social en mi país. Es eso lo que me mueve y obsesiona. Si hay personas en otra lógica diferente en el Gobierno es mejor que se separen de él".

No obstante, envió un mensaje al exembajador indicando: "Creo entender qué le pasa a la mente de Armando Benedetti, acepto sus disculpas, pero debe explicar sus palabras ante la Fiscalía y el país".

El corresponsal de Telesur en Colombia, Hernán Tobar, recordó que el presidente Petro ya había denunciado una estrategia de golpe blando contra los integrantes de su Gobierno, incluso contra los del Pacto Histórico, asegurando que "lo que hay aquí es una persecución política y jurídica, un lawfare contra ellos para que no salgan adelante las reformas sociales, políticas y económicas que está planteando".

"El último escándalo da cuenta de unas supuestas interceptaciones ilegales que involucran a una empleada de servicio doméstico de la jefe de Gabinete, Laura Sarabia, con una pérdida de unos dineros de su residencia que también involucra al exembajador en Venezuela Armando Benedetti. Luego de conocerse este escándalo, el Presidente solicitó la renuncia de ambos y, luego de esto, unos medios de comunicación internos dan a conocer una serie de audios donde Benedetti expresa su malestar porque le tocó renunciar, luego de esta situación asegura que hay irregularidades en el ingreso de dinero a la campaña, que hay irregularidades en el proceso de elecciones del presidente Gustavo Petro", precisó Tobar.

Ante esta situación, el mandatario colombiano aseveró que no acepta chantajes. "Ni veo la política como un espacio de favores personales".

"Nadie del gabinete del Gobierno ni directores ni comandantes de la fuerza pública, ni directores de aparatos de inteligencia han ordenado ni interceptaciones de teléfonos, ni allanamientos ilegales,

¿Qué pasa en Colombia?

El mandatario colombiano ya había denunciado una estrategia de golpe blando contra los integrantes de su Gobierno.

ni se han aceptado chantajes sobre cargos públicos o contratos, ni se han recibido en la campaña dineros de personas ligadas al narco, ni mucho menos se ha manejado cifras como 15.000 millones por fuera de nuestra contabilidad", añadió.

Además, el propio Benedetti afirmó que "los audios de Revista Semana han sido manipulados".

Con relación a este tema, el Consejo Nacional Electoral (CNE) citó a Benedetti y a Sarabia para el 13 de junio con el fin de rendir testimonio sobre la financiación a la campaña de la coalición del Pacto Histórico.

En busca de la deslegitimación de Petro en lo que se llama un golpe blando, la prensa contraria al Gobierno y la clase política de derecha han comparado su gestión con pasadas administraciones, cuando se aplicaban escuchas telefónicas, entre otros delitos.

El mandatario también denunció que una agencia de inteligencia en el Gobierno de su antecesor, Iván Duque, "nos grabó ilegalmente todas las conversaciones hechas en Zoom durante todos los meses de mi campaña y fueron publicadas en Semana. Nunca pudieron publicar un minuto siquiera en donde yo dijera algo ilegal o irregular", y agregó que la investigación por estas chuzadas nunca avanzó en la Fiscalía.

Asimismo, ha cuestionado la decisión del Consejo de Estado de anular la elección de uno de los hombres clave para sacar adelante las reformas, Roy Barreras, por doble militancia, y la posible suspensión de varios congresistas más en la Cámara.

Por su parte, el abogado defensor de Laura Sarabia, Jorge Gómez, indicó que ante los audios revelados por un medio local "es importante aclarar que manifestó, desde el momento de su renuncia, que existían acciones malintencionadas reveladas

por una persona que buscaba hacerle daño a un Gobierno que se comprometió con el cambio".

"Por ello acudirá a todos y cada uno de los llamados de la justicia y de los entes de control para dar claridad y explicación sobre los hechos de su competencia y conocimiento", dijo en un texto publicado por Sarabia en su cuenta de Twitter.

En medio de esta situación, la Cámara de Representantes congeló temporalmente los debates de las reformas propuestas por el Gobierno colombiano.

De acuerdo con el presidente de la Cámara de Representantes, David Racero, la decisión de congelar la discusión de las reformas será hasta que "podamos no sólo dialogar de nuevo, sino reconstruir la coalición de Gobierno y dar el trámite debido a discusiones tan importantes con esas".

La vicepresidenta de Colombia, Francia Márquez, afirmó desde sus redes sociales que era de esperarse que la derecha no se quedara quieta "mirando cómo gobernamos en favor del cambio para Colombia".

"Toda la vida manipularon y engañaron al pueblo para mantenerse en el poder. Ese es su modus operandi, así han funcionado siempre", acotó Márquez.

En opinión del analista político Boris Duarte, en el país suramericano existe una matriz mediática contra el Gobierno de Petro.

"En Colombia hay una matriz mediática contraria a este cambio que ha representado la llegada a la Presidencia de Gustavo Petro y del Pacto Histórico. Esa matriz mediática tiene como propósito desgastar, deslegitimar este Gobierno. No se ve que haya seriedad en el ejercicio de revisión de análisis de la gestión del presidente, sino que lo que se ve es la intención de aprovechar cualquier oportunidad para desgastar su legitimidad", detalló.



La ingeniería genética, un camino para la producción sostenible de alimentos

Los alimentos modificados siguen siendo un tema controvertido. Pero para algunos expertos son el mejor método para desarrollar un sistema alimentario sostenible global.

• Ramón Rodríguez Montero / Telesur

La producción actual de alimentos es una catástrofe para el medioambiente. Según la web de Our World in Data, la agricultura es responsable del 25 por ciento de las emisiones de dióxido de carbono en la atmósfera, y de la pérdida de biodiversidad. A eso se suma el crecimiento de la población mundial. La ONU pronostica que aumentará a 10.000 millones de personas en 2057.

¿Podremos aumentar la producción alimentaria en un 50 por ciento y, al mismo tiempo, mitigar las consecuencias catastróficas que produce la pérdida de biodiversidad en el planeta?

“Entretanto, nos queda claro que la extensión de las superficies agrícolas es el peor pecado en relación con el cambio climático y la biodiversidad. Es decir que debemos cultivar alimentos en superficies más pequeñas para proteger la naturaleza”, explica a DW Matin Qaim, especialista en Economía Alimentaria y director del Centro para la Investigación del Desarrollo, de la Universidad de Bonn.

¿CÓMO ALIMENTAR A 10.000 MILLONES DE PERSONAS?

A grandes rasgos, hay dos tipos de enfoque para lograrlo, continúa Qaim. “Uno es que tenemos que cambiar nuestra alimentación para lograr un consumo alimentario sostenible. Eso significa menos desechos y menos carne. El otro enfoque es que necesitamos mejores tecnologías para desarrollar métodos agrícolas más favorables al medioambiente”. El experto dice que debemos consumir menos proteínas y alimentos de origen animal. Pero que eso solo no alcanza.

Como muchos otros expertos, también Qaim opina que la ingeniería genética es parte esencial de la estrategia para lograr un sistema alimentario sostenible. “Todos quieren producir más y más alimentos en cada vez menos terreno, y con menos pesticidas y fertilizantes químicos. Si se logra desarrollar plantas (con la ayuda de la ingeniería genética) que sean más tolerantes y resistentes, eso es algo bueno”, asegura Qaim.

¿QUÉ SON EXACTAMENTE LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS?

Los organismos modificados genéticamente (OMG), u organismos transgénicos, son organismos cuyo ADN fue modificado, así como sus propiedades. Las plantas transgénicas permiten mejorar la cosecha, crear resistencia contra plagas, heladas o sequías, o añadir nutrientes. También se pueden modificar para reducir las emisiones de carbono y aumentar la sostenibilidad de la producción de alimentos. Aunque el cultivo de plantas modificadas genéticamente está muy extendido, se emplea para este solo alrededor del 10 por ciento del área utilizada para cultivos no transgénicos.

Los OMG se introdujeron por primera vez en EEUU en forma de plantas de tomate transgénicas. Entretanto, ha sido aprobada una gran diversidad de cultivos, como porotos de soja, trigo y arroz. Lo mismo vale para bacterias modificadas genéticamente, que se crían para producir grandes cantidades de productos alimenticios.

En la India, diferentes tipos de arroz Sub-1 tienen mucha más resistencia contra las inundaciones. Y el llamado “arroz dorado” es un tipo de arroz transgénico que contiene vitamina A, y fue desarrollado para paliar la falta de vitaminas en personas de Asia y África. También una papaya modificada genéticamente probó ser resistente a un peligroso virus. Y se está investigando para hallar una solución para los hongos que afectan a la soja.

DEBATE SOBRE LA INGENIERÍA GENÉTICA Y MONSANTO

Sin embargo, muchas personas rechazan aún la idea de consumir alimentos transgénicos. Un 50 por ciento dijo en una encuesta de 2020 que no les parecen seguros. Hace 30 años, también los científicos tenían dudas sobre la seguridad de dichos alimentos. Pero hoy la situación es diferente.

James Rhodes es analista de Seguridad Biológica en Biosafety South Africa, y experto en el tema. “Tenemos más de 30 años de información y evidencia que muestran que los alimentos genéticamente modificados son completamente seguros cuando se trata de consumo.

Esta información también muestra que no son peligrosos para el medio ambiente”, dijo Rhodes a DW.

Además, en ningún país es posible utilizar OMG sin cumplir con los extensos requisitos de las autoridades. Cuando se inicia su cultivo y se aprueban para su uso comercial, han pasado por una larga fase de desarrollo y prueba, particularmente, en términos de riesgos”, agrega Rhodes.

Matin Qaim opina que la discusión sobre los OMG se ha mezclado con un debate sobre la agricultura industrial de las empresas. El fantasma de Monsanto sigue presente en el sector. “Existe el temor de que compañías como Monsanto, que promueven más pesticidas, monocultivos y formas de agricultura deficientes, vendan semillas a los agricultores a precios elevados”, dijo Qaim. Pero, argumenta, los problemas se relacionan más con la regulación de la tecnología involucrada que con la ingeniería genética misma.

“Si la agricultura industrial está dominada por unas pocas empresas, ese es simplemente un modelo equivocado. Pero eso no tiene nada que ver con la ingeniería genética per se. Prohibir los transgénicos sería como prohibir internet, porque ahí es donde se venden drogas ilegales y pornografía”, dice Qaim.

LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS TRANSGÉNICOS ESTÁ CAMBIANDO

La agricultura genéticamente modificada ahora se está alejando de las grandes empresas dominantes, como Monsanto. Los productos modificados genéticamente se centran cada vez más en las empresas con compromiso social y públicas. La industria busca soluciones locales que ayuden a los pequeños agricultores de los países en desarrollo.

La regulación y la concesión de licencias juegan un papel importante en esto. Muchos, incluido Replenet, son firmes defensores de las tecnologías transgénicas y las semillas de código abierto que están disponibles gratuitamente para que cualquiera las use. El desafío ahora es crear una especie de licencia a través de la cual los agricultores puedan adecuarse a las exigencias de una agricultura sostenible en sus localidades. Eso debería suceder lo antes posible, según los expertos, en vista del crecimiento poblacional y del cambio climático.

Así se marchó en Colombia en respaldo al presidente Gustavo Petro

Las organizaciones sociales y sindicales de Colombia protagonizaron el miércoles anterior marchas en respaldo a las reformas sociales del gobierno de Gustavo Petro y en contra de los intentos de desestabilización por parte de sectores de la oposición de derecha y grupos de interés.

Representantes de sindicatos, gremiales, obreros y campesinos, organizaciones políticas, sociales y ciudadanía en defensa de las reformas y el Gobierno electo democráticamente participaron en el colorido acto.

Ciudades colombianas se llenaron de personas que apoyan las transformaciones que el país necesita, con la premisa de que se hará de Colombia una potencia.

Con visible alegría, numerosas plazas de Colombia celebraron la jornada con manifestaciones culturales, expresiones genuinas de la nacionalidad de este país sudamericano.

Los colombianos insistieron en el avance de las reformas relacionadas con la salud, el ámbito laboral y las pensiones, que se encuentran actualmente estancadas en el Congreso.

A la convocatoria también se sumó el presidente Gustavo Petro, quien aseguró: "Esta vez no estaré en el balcón, marcharé al lado del pueblo".

