


Ahora
EL PUEBLO

SÁBADO / 14 / 10 / 2023 | Nº 86 | AÑO 2

SUPLEMENTO INTERNACIONAL

PUEBLOS DEL MUNDO

A photograph of a man in a brown jacket with a fur collar holding a green bottle. Two children, a girl in a red patterned jacket and a boy in a blue sweater, are looking at the bottle. They are in a rural setting with a green field and mountains in the background.

**Bolivia impulsa la protección
de los derechos humanos de
campesinos y poblaciones rurales**

Ecuador: elecciones en un país por reconstruir

Ambas candidaturas representan dos modelos distintos de economía y de sociedad, que no se alteran por un debate ante las cámaras.

• Juan José Paz y Miño Cepeda

Para las elecciones de segunda vuelta en Ecuador que se llevarán a cabo este domingo han quedado definidas tres posiciones políticas: una, a favor de Luisa González; otra por Daniel Noboa; y la tercera por el voto nulo. Como era previsible, todas las derechas económicas y políticas se unificaron en torno a Noboa, bajo una consigna que se repite desde los comicios presidenciales de 2009: “todos contra el correísmo”.

De otra parte, el progresismo social que apoya a González y en el que se integra el significativo sector del “correísmo”, está conformado por un difuso conglomerado de capas medias, pequeños y medianos empresarios, movimientos sociales y sectores populares, incluyendo trabajadores e indígenas, apartados de las decisiones de sus organizaciones clasistas y dirigentes.

El voto nulo ha sido reivindicado por las izquierdas tradicionales, unidas por su radical anticorreísmo, una posición persistente desde que rompieron con el gobierno de Correa. Aunque hasta el mo-

mento no han pasado de las consignas ideológicas, argumentan que las elecciones son una “trampa”, que hay que agruparse en torno a un “programa” y sostienen que mientras Noboa es el “representante directo de las oligarquías”, González es la “representante conservadora del populismo correísta”. Pero en cuatro décadas no han podido crear la alternativa histórica que permita que se les reconozca como izquierdas “auténticas y verdaderas”, como suelen identificarse.

Según las diversas opiniones sobre la coyuntura, el debate de la primera vuelta entre los candidatos se habría inclinado a favor de Noboa, mientras que el debate entre los dos finalistas a la segunda vuelta logró dar un giro a favor de González. Se dice que todo es una cuestión de “marketing” político. Pero lo que realmente debería observarse es que ambas candidaturas representan dos modelos distintos de economía y de sociedad, que no se alteran por un debate ante las cámaras. Y es necesario ubicar el problema con perspectiva histórica.

Durante el siglo XIX dominaron la economía nacional los agroexportadores de cacao. Entre 1912-1925, aliados con banqueros y comerciantes, controlaron directamente el Estado. Es la primera

“época plutocrática”, en la cual no hubo gobiernos que afectaran sus intereses, ni regularan el mercado “libre”. No existían impuestos como el de rentas. Tampoco legislación sobre el trabajo, aunque en 1918 se decretó la jornada de ocho horas diarias (y se abolió la prisión por deudas del concertaje), sistemáticamente incumplida. Era el paraíso de la empresa privada. Ahí nacieron las consignas oligárquicas, que se han reproducido hasta el presente y que se resumen en la idea de que el mundo económico es el de la acumulación privada sin límites, junto con el dominio social.

Si bien el auge del banano se inició a mediados del siglo XX, impulsó un incipiente capitalismo ecuatoriano, se asentó en recursos estatales, la evasión tributaria y la extendida sobreexplotación a los trabajadores. Noboa, hijo del magnate bananero Álvaro Noboa, proviene de esa matriz oligárquica, manifiesta en la segunda época plutocrática que arrancó en 2017 y que ha consolidado un capitalismo agroexportador-comercial-bancario. Que el mismo postulante hable sobre salarios y servicios públicos como educación y salud, tratando de dar así la apariencia de un “progresismo neoliberal”, contradice numerosos estudios que demues-



▶ tran la inadmisibile explotación laboral que sufren los trabajadores bananeros (por ejemplo: “Estado del banano en Ecuador: acumulación, desigualdad y derechos laborales”, publicado por FES-ILDIS, 2022). También se puede consultar el ranking de “deudas firmes” del Servicio de Rentas Internas (SRI) que destaca a Exportadora Bananera Noboa con una enorme deuda tributaria al Estado. El presidente Noboa (si así ocurre) ¿cobrará esa deuda? Además, la posición de Noboa aparenta no concordar con su candidata vicepresidencial Verónica Abad, “libertaria” seguidora de las ideas del argentino Javier Milei, quien cree que hay que privatizarlo todo (incluyendo educación, salud y seguridad social).

El modelo de economía empresarial neoliberal-oligárquico está a la orden del día. Supuestamente restauraría un país “destruido” por el correísmo. Pero tal como ocurrió con gobernantes empresariales desde que en 1979 se inició en Ecuador la época democrático-constitucional más larga de su historia, con Guillermo Lasso, respaldado por un bloque de poder unificado, que capturó el Estado y lanzó su “lucha de clases” contra la mayoría de la población nacional, lo que se ha provocado es el mismo deterioro histórico que hubo durante la primera época plutocrática y aún peor, pues hoy el crimen organizado internacional ha penetrado en esferas públicas y privadas. Ha quedado un país literalmente estancado, en retroceso, sin institucionalidad y con la inseguridad ciudadana creciendo, en medio de la impotencia.

Hace un siglo la salida se impuso a través de la Revolución Juliana (1925-1931), que introdujo, por primera vez, un activo papel regulador del Estado, inauguró los impuestos directos sobre rentas y utilidades, sancionó a los bancos privados, creó el Banco Central, la Contraloría y la Superintendencia de Bancos, y atendió a los trabajadores con la creación del Ministerio de Previsión Social y Trabajo, la expedición de la primera legislación laboral y la fundación de la Caja de Pensiones, antecesora del IESS.

En esa misma perspectiva histórica, el gobierno de Rafael Correa (2007-2017) representó cierta continuidad con la Revolución Juliana y sus políticas económicas. Por eso, la persecución personal, el *lawfare*, los mitos sobre su gobierno y la unidad de las derechas económicas y políticas para impedir su “retorno”, se mantiene como una fuerza poderosa hasta el presente. La candidatura de González, respaldada y promocionada por la Revolución Ciudadana, plantea la restauración de la vía hacia un modelo de economía social impulsada a su tiempo por Rafael Correa y que, evidentemente, se ubi-



ca en el vértice opuesto del neoliberalismo-oligárquico. Por eso ha despertado el apoyo y hasta las esperanzas del amplio sector del progresismo ecuatoriano. Desde luego, la “sombra” de Rafael Correa genera pasiones de todo tipo incluso al interior del mismo sector del progresismo social (un concepto evidentemente ambiguo para las ciencias sociales). Pero también es necesario observar que el ciclo que representó el gobierno de Correa no es el que está en juego, sino otro, que posiblemente se enmarque en el débil “segundo ciclo” del progresismo latinoamericano.

Finalmente, cabe considerar que en otros países de América Latina también se expresa la polarización entre fuerzas sociales que impulsan bien un

modelo empresarial-neoliberal o bien una economía social. El fenómeno responde a un proceso histórico mayor, en el cual hay un cuestionamiento mundial a la hegemonía de los Estados Unidos y su visión sobre la economía y la democracia.

Aceleradamente se configura un mundo multipolar en el que ascienden China, Rusia y los Brics, mientras en África toman fuerza las posiciones soberanistas frente al neocolonialismo. En América Latina el ascenso del progresismo también representa el cuestionamiento al americanismo-monroísta. Y la región tiene suficiente experiencia histórica para entender que EEUU no está dispuesto a permitir gobiernos que sean capaces de cuestionar sus principios y afectar sus intereses.





Bolivia lidera los avances de los derechos de poblaciones rurales

La resolución fue aprobada por 38 votos a favor, dos en contra y siete abstenciones de los esfuerzos diplomáticos del Estado Plurinacional de Bolivia para lograr un desarrollo verdaderamente equitativo y sostenible.

• Cancillería de Bolivia

El 11 de octubre de 2023, Bolivia presentó un proyecto de resolución al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para el establecimiento de un grupo de trabajo sobre los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales.

La resolución fue aprobada por 38 votos a favor, dos en contra y siete abstenciones. Esta iniciativa forma parte de los esfuerzos diplomáticos de Bolivia para avanzar en la transformación hacia un desarrollo verdaderamente equitativo y sostenible.

Esta resolución es un paso significativo para garantizar la protección y promoción de los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales, y propone el establecimiento de un grupo de trabajo que creará un espacio constructivo de debate que permita la comprensión de las diferentes realidades y complejidades sobre la situación en las regiones; además de abrirse a un debate amplio e intercambio de ideas y buenas prácticas entre los titulares de derechos, los Estados, el Consejo de Derechos Humanos y otros mecanismos nacionales, regionales y mecanismos internacionales de derechos humanos.

La Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales (Undrop, por sus siglas en inglés) reconoce los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales, y fue adoptada por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas el 28 de septiembre de 2018.

Conversamos con la embajadora Maira Macdonal Álvarez, quien dirige la Misión Permanente del Estado Plurinacional de Bolivia ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales con sede en Ginebra, para profundizar



sobre esta resolución y el papel fundamental que desempeñará este grupo de trabajo en la promoción y protección de los derechos fundamentales de los campesinos y trabajadores de áreas rurales.

—¿Por qué Bolivia propone la creación de un grupo de trabajo de la ONU dedicado a promover la Undrop?

—El Estado Plurinacional de Bolivia, en el marco de la Diplomacia de los Pueblos, ha llevado los asuntos prioritarios para las organizaciones sociales, colectivos, instituciones de la sociedad civil, y otros, a los espacios y foros internacionales. Específicamente en el Consejo de Derechos Humanos (CDH) hemos desarrollado una diplomacia activa en los asuntos de los pueblos indígenas, los y las campesinas, las mujeres, niñas y otros sectores en situación de vulnerabilidad.

Es por eso que de 2012 a 2018 Bolivia lideró el proceso de negociación de la Declaración sobre los Derechos de los Campesinos y Otras Personas ▶

Avances en la protección de campesinos y rurales, en la ONU

En contra y siete abstenciones. Esta iniciativa forma parte del plan para avanzar en la transformación hacia un desarrollo equitativo y sostenible.



que Trabajan en Zonas Rurales, en el marco del trabajo del Consejo de Derechos Humanos. Esta Declaración que se conoce como Undrop fue adoptada en 2018 en el CDH y el mismo año en la Asamblea General de la ONU. La adopción de la Undrop marcó un momento muy importante para la población campesina en el mundo debido a que impulsa la protección y realización de los derechos humanos de los campesinos; como el derecho a un adecuado nivel de vida, a un medioambiente sano, a las semillas a la tierra, etc. Además reconoce el importante aporte que hacen a la seguridad alimentaria mundial, a la soberanía alimentaria, a la conservación de la biodiversidad, medioambiente, fauna y flora, a los conocimientos sobre sistemas alimentarios, a la economía, entre otras contribuciones importantes en la sociedad.

Lastimosamente desde 2018 hasta la fecha la Undrop

no ha tenido un seguimiento adecuado para su implementación, ya que no existía un mecanismo que se enfocará en la implementación y tampoco había un espacio de discusión sobre la Undrop en ningún foro de Naciones Unidas. Es por eso que Bolivia, una vez recuperada la democracia en 2020, decide retomar su espacio de liderazgo en estos foros impulsando la protección de derechos humanos de las poblaciones campesinas y otros trabajadores rurales, y propone que este tema pueda formar parte de la agenda del CDH en sus sesiones periódicas.

—¿Cuál es el propósito de este grupo?

—El objetivo del Grupo de Trabajo es promover la difusión y la implementación efectiva e integral de la Undrop, que a través de cinco expertos pueda identificar, conocer e intercambiar buenas prácticas y lecciones sobre la aplicación, al tiempo que tendrá estrecha relación con varias oficinas y agencias de Naciones Unidas y otros actores relevantes.

La resolución fue aprobada por 38 votos a favor, dos en contra y siete abstenciones. Esta iniciativa forma parte de los esfuerzos diplomáticos de Bolivia para avanzar en la transformación hacia un desarrollo.



► **—¿Cómo podría el establecimiento del grupo de trabajo contribuir a mejorar la situación de los campesinos y trabajadores rurales en todo el mundo?**

La Undrop se adoptó después de cinco años de intensas negociaciones intergubernamentales, junto a la sociedad civil y organizaciones de base de varias regiones del mundo. Esta Declaración contiene 28 artículos que buscan promover y defender derechos individuales y colectivos de los campesinos y otros trabajadores rurales. Inicia con la definición de los titulares de derechos; llama a proteger derechos laborales, luchar contra las diversas formas de discriminación, a promover condiciones de vida adecuada; a la justa repartición de explotación de recursos naturales, a disfrutar de un medioambiente sano; a una alimentación adecuada; a la tierra y a las semillas; entre otros derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo.

La Undrop es un documento que se ha negociado de forma democrática, tiene un contenido que defiende temas fundamentales para los campesinos y ha contado con su participación en el desarrollo de las negociaciones, por lo que refleja necesidades y asuntos que llama a los que los Estados y los organismos internacionales a cooperar para realizar sus derechos. Por ejemplo, La Vía Campesina, que es una organización mundial de campesinos y campesinas, presente en más de 120 países, ha tenido una participación activa desde los inicios de las discusiones en 2010. El que se conforme un grupo de trabajo del CDH significa que el impulso a la implementación será discutido en el CDH anualmente, por lo que se hará un seguimiento constante y con varios países de los cinco grupos regionales de Naciones Unidas.



—¿Cuáles fueron las posturas que rescatarías de la sesión del Consejo de Derechos Humanos durante la consideración del proyecto de resolución relacionado con el establecimiento del grupo de trabajo?

—Destacamos el amplio apoyo de los miembros del Consejo de Derechos Humanos durante la votación de la resolución. De los 47 miembros, 38 han votado a favor, siete abstenciones y dos en contra. Queremos resaltar que el grupo de países proponentes, es decir los países que se han unido para impulsar la iniciativa de Bolivia, fue interregional y estaba compuesto por Cuba, Gambia, Luxemburgo, Indonesia, Kirguistán y Sudáfrica. Esto muestra que el contenido de la resolución tenía un enfoque diverso y abarcó diferentes posiciones respecto al tema.

Los países del Hemisferio Sur apoyaron plenamente la resolución, de igual forma varios países de la Unión Europea han cambiado su posición de abstención a votar a favor respecto a la votación en 2018; por ejemplo, Alemania y Bélgica. Asimismo, destacamos que todos los países

miembros del CDH de la región de América Latina han apoyado y copatrocinado la resolución. Al momento de la adopción, la resolución contaba con 39 países copatrocinadores.

Durante varias intervenciones de los miembros del CDH se ha reconocido la gran contribución de los campesinos a la seguridad alimentaria del mundo y los esfuerzos que realizan en la lucha contra el cambio climático. Además de preservar y compartir sus conocimientos respecto a los diversos sistemas alimentarios que han desarrollado desde tiempos milenarios. Han reconocido el impacto negativo que la pandemia y las diversas crisis actuales tienen en el disfrute de los derechos humanos, más en ciertas poblaciones de zonas rurales. Un reciente informe del Alto Comisionado para los DDHH de la ONU recordó que las crisis actuales nos alejaron de cumplir los Objetivos de Desarrollo,

En el Consejo de Derechos Humanos, la misión permanente de Bolivia seguirá trabajando activamente en los asuntos de los pueblos indígenas, los y las campesinas, las mujeres, niñas y otros sectores en situación de vulnerabilidad.

e incluso se ha retrocedido considerablemente en su avance. Se han profundizado las desigualdades en y entre Estados, concentrando la mayor parte de la riqueza en un porcentaje mínimo de la población, principalmente de los países desarrollados.

Destacamos también que sólo dos países (Estados Unidos y Reino Unido) han rechazado el concepto de los derechos colectivos, y si bien existen todavía diferentes posiciones al respecto, el apoyo a esta resolución es un avance al reconocimiento de concepciones de derechos colectivos, en especial de sectores en situación de vulnerabilidad.

—La misión que usted dirige, ¿en qué otros temas planea incidir?

—En el Consejo de Derechos Humanos, la misión permanente de Bolivia seguirá trabajando activamente en los asuntos de los pueblos indígenas, los y las campesinas, las mujeres, niñas y otros sectores en situación de vulnerabilidad.

Además, Bolivia continúa ejerciendo la Vicepresidencia del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, y en esta instancia se abordan temas esenciales que hacen a los derechos de las personas en todo el mundo, continuaremos trabajando de manera más efectiva sobre los derechos económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo, como una respuesta que aporte a la recuperación de los pueblos después de la crisis sanitaria.



Día de la Descolonización: el teatro como memoria de los pueblos

El presidente de la Asociación de Familiares y Caídos por la Defensa del Gas, Juan Patricio Quispe Mamani, con su voz entrecortada, dijo que “no es fácil recordar para alguien a quien le ha dolido la historia. Recordar es volver a vivir”.

• Cancillería de Bolivia

Gritos de rabia, gritos de desesperación, gritos de dolor de la madre que perdió a su hijo junto a decenas de asesinados sin ningún tipo de miramiento en octubre de 2003, cuando una ciudad, al grito de “¡El Alto de pie, nunca de rodillas!”, “¡Respeto a la soberanía del país, no a la venta del gas por Chile!”, y armados con palos y piedras, se enfrentó al Ejército estatal, logrando cambiar el rumbo de la historia de Bolivia.

La representación de esta masacre ocurrida hace 20 años fue hecha a través de una obra de teatro que fusionó el drama y la comedia, y forma parte de la obra *Bolivia 10*, del Centro de Arte y Cultura Albor, y que el Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia invitó a su escenario más grande para conmemorar el Día de la Descolonización, que se celebró el 12 de octubre en Bolivia.

“La lucha social y por los derechos humanos se construye en el tiempo, y una de las principales luchas es contra el olvido, porque si se olvida corremos el riesgo de repetir la historia (...) Esta

lucha también es parte del teatro, su forma de contribuir a la causa es a través del arte y queremos recordar con ellos este momento de la historia, para ganarle la batalla al olvido, a ese mal que es la impunidad y para reflexionar”, aseveró el canciller Rogelio Mayta.

El Ministro de Relaciones Exteriores fue abogado defensor de las víctimas de la Masacre de Octubre, además del Comité Impulsor del Juicio de Responsabilidades contra el expresidente Gonzalo Sánchez de Lozada. Los familiares y abogados pusieron en el banquillo de los acusados al expresidente boliviano con acento extranjero y a su ministro de Defensa, Carlos Sánchez Berzaín, ante una corte estadounidense, país donde huyó en 2003. Allí, un jurado de diez miembros los declaró “responsables” de la muerte de las más de 60 personas y de más de cuatro centenas de heridos.

Tal vez esa es la razón para que la Cancillería, donde ahora Mayta es la principal autoridad, haya sido el escenario para mostrar ante el mundo, aunque sea a través de una obra de teatro, los gritos de desesperación de las víctimas durante la masacre, y la soberbia de quien gobernaba el país para desoírlos; para enseñar este duro momento de la historia que tuvo que atravesar Bo-

livia para llegar al actual momento de descolonización que vive y no es más que el resultado de las luchas sociales, como la de octubre de 2003.

El ahora Canciller de Bolivia recordó que hace 20 años, también un 12 de octubre, la ciudad de El Alto se encontraba en paro. Pero no hubo tregua ni en fin de semana. Ese domingo, la zona de Villa Ingenio se llevó la peor parte de esta historia, cuando la relativa tranquilidad fue rota por las ráfagas de las balas disparadas por las armas militares que irrumpieron en la zona, para recuperar el principio de autoridad que el gobierno de Sánchez de Lozada ya había perdido más por moral que por legalidad. Cerca de 30 fueron asesinados, el 90 por ciento de ellos con disparos que fueron hechos directamente en sus órganos vitales. Es decir: tiraron directo a matar.

No es fácil recordar para alguien a quien le ha dolido la historia. “Recordar es volver a vivir”, dice con la voz casi entrecortada Juan Patricio Quispe Mamani, presidente de la Asociación de Familiares y Caídos por la Defensa del Gas (Asofag-GD), quien asistió junto a las viudas y los heridos a la exposición de la obra. Ellos no pudieron retener la lágrima traicionera que les trae la nostalgia de este momento duro en el que despidieron a la fuerza a sus familiares.

“Un día como hoy nosotros nos hemos visto envueltos en dolor y sangre derramada por nuestros familiares. Es un momento difícil para nosotros como familiares, pero hemos sabido llevarlo, luchando por justicia, lo seguimos haciendo y lo haremos. Y siempre vamos a pedir a las autoridades que puedan contribuir en esta lucha”, recordó Quispe.

EL TEATRO DE ALBOR

El arte tiene el poder de transmitir sensaciones, más aún el teatro histórico, ese que toca los nervios más sensibles de la sociedad. Albor tiene ese poder y es su esencia misma, recordar, tener memoria a través del arte interpretado por jóvenes, y es lo que los distingue de otros elencos.

A pesar de que su arte ha viajado por el mundo, Albor no ha participado en el Festival Internacional de Teatro de La Paz (Fitaz), en el que esperan participar en su siguiente versión; así como abrirse nuevos escenarios en el mundo, y tocar la memoria colectiva al menos en los países de América Latina que comparten historias similares.



Delfines muertos, barcos encallados y escasez: la dramática sequía que azota la Amazonia

Decenas de ciudades se encuentran en estado de emergencia y existen serias dificultades en el transporte fluvial, principal modo de movilización de personas y mercancías en esta región.

• RT



El delfín rosado es para los indígenas de la Amazonia un animal sagrado, guardián del mundo marino. Por eso, el hallazgo de los cadáveres de 120 delfines —rosados y tucuxis— flotando en el lago Tefé, en el interior del estado Amazonas (noroeste de Brasil), supuso un durísimo golpe para las comunidades.

Aunque todavía se analiza la causa de la tragedia, lo que sí saben los investigadores es que hubo una bajada del nivel del agua y que esta traspasó los 39°C en lago Tefé, más de 10 grados por encima de la media para esta época del año.

Pero los especialistas creen que tiene que haber algo más, como la posibilidad de la presencia de alguna toxina en el curso de agua, e intentan encontrar respuestas a preguntas que se les escapan. Por ejemplo, ¿por qué los delfines no pudieron escapar hacia otras zonas menos calientes?

La situación se vuelve más dramática si se miran las cifras. En la región quedan 900 delfines rosados —una de las pocas especies de delfines de agua dulce que quedan en el mundo—, y unos 500 tucuxis.

Ambos animales, que forman parte de la lista roja de especies amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, se reproducen muy lentamente. Así que, si el problema persiste, se podría llegar a un punto de no retorno.

Los especialistas han puesto en marcha un plan de rescate con el que se pretende capturar a algunos de los delfines vivos para analizarlos y entender qué está sucediendo.

“Es algo sin precedentes, nunca hubo una muerte de delfines como esta relacionada con la temperatura”, aseguró Miriam Marmontel, investigadora del Instituto de Desarrollo Sostenible Mamirauá.

Pero no solo los delfines preocupan a los especialistas, las imágenes de toneladas de peces muertos flotando en el agua generan un gran desasosiego. Además, Marmontel alerta de que si el agua no es apta para los animales, tampoco lo es para las personas.

LA PEOR SEQUÍA DESDE 2010

La sequía —considerada la peor desde 2010— afecta a 60 de los 62 municipios de Amazonas, cuya capital, Manaus, alcanzó el lunes la mayor temperatura jamás registrada, 39,7°C.

Los estragos ambientales son evidentes. Los especialistas hablan de situación “crítica” e “inusual”, visible en los grandes ríos como el Negro, el Solimoes o el Madeira, claves, entre otras cosas, para el transporte entre comunidades.

Según el Servicio Geológico de Brasil, el caudal del río Negro llega a bajar hasta 20 centímetros por día, mientras el curso del propio río Amazonas está seis metros por debajo de lo habitual.

ESTADO DE EMERGENCIA

El gobernador de Amazonas, Wilson Lima, decretó la situación de emergencia en el estado, que es el mayor de Brasil y ocupa una superficie un poco mayor a la de Perú, y ya está severamente golpeado por la deforestación, la minería ilegal y otros crímenes ambientales.

En algunas zonas de Manaus, los barcos han encallado, lo que perturba la vida de los pueblos ribereños, algunos de los cuales ya sufren la falta de suministros de agua, comida y medicamentos.

El gobierno federal anunció un plan de emergencia de 20 millones de dólares para aliviar las penurias de los habitantes, que incluye el envío de ayuda de emergencia, como cestas básicas y agua, y la intensificación de las operaciones de combate a incendios, entre otras cosas.

Defensa Civil de Amazonas calcula que unas 500 mil personas se verán afectadas y, según estimaciones oficiales, la capacidad del transporte fluvial podría reducirse hasta en un 40%.

Las tragedias se suceden. El pasado fin de semana, un deslizamiento de tierra ‘borró del mapa’

una pequeña localidad del municipio de Beruri, a unos 173 kilómetros de Manaus. Dos hermanos, de seis y 16 años, fallecieron. El fenómeno, denominado “tierras caídas”, se produce principalmente durante la época seca de los ríos.

Además, la cuarta mayor central hidroeléctrica del país, la central de Santo Antonio, en Rondonia, interrumpió la generación de energía debido a los bajos niveles de caudal en el río Madeira.

LA UNIÓN DE DOS FENÓMENOS ATMOSFÉRICOS

Según los expertos, la sequía está relacionada con una combinación de dos factores que inhiben la formación de nubes y lluvias: El Niño (que es el calentamiento del océano Pacífico) y la distribución del calor en el océano Atlántico Norte.

Mientras que El Niño aumenta la temperatura de las aguas del océano Pacífico Ecuatorial y altera los patrones de viento, humedad, temperatura y precipitaciones, particularmente en las regiones tropicales, el calentamiento del Atlántico norte tropical inhibe la formación de nubes, reduciendo el volumen de lluvia en la Amazonia.

La expectativa es que la situación empeore en octubre, mes en que se pronostica la caída abrupta del nivel de los ríos amazónicos, como 2010. Los científicos ya vaticinan que podría ser la mayor sequía de la historia del pulmón del planeta.

