

SUPLEMENTO INTERNACIONAL

# PUEBLOS DEL MUNDO

Ahora

EL PUEBLO

SÁBADO / 11 / 11 / 2023 | Nº 89 | AÑO 2



## Diálogos Nacionales Rumbo al Año Internacional de Camélidos

# Mauricio Macri en la mira: ¿favoreció la fuga de capitales con el préstamo del Fondo Monetario?



La Auditoría General de la Nación (AGN) presentó en mayo de 2023 un informe donde advirtió sobre irregularidades en la deuda con el FMI, destacando incumplimientos normativos, falta de evaluaciones técnicas efectivas, así como de asesoramiento adecuado en gestión de riesgos tanto operativos como financieros.

• Camila Bentancor / Sputnik

**U**na oficina autónoma investigará el crédito otorgado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) a Argentina en 2018 durante el gobierno de Mauricio Macri. El investigador Pablo Nemiña dijo que si el organismo es tan celoso con sus desembolsos, también debe serlo con el destino de sus recursos.

El préstamo solicitado por la Administración de Mauricio Macri (2015-2019) estará bajo la lupa de la Oficina de Evaluación Independiente (IEO, por sus siglas en inglés), una unidad autónoma al Fondo Monetario Internacional.

La unidad enviará una comisión investigadora a Argentina para estudiar la aplicación de la política de acceso excepcional del crédito de unos 45.000 millones de dólares otorgados al país latinoamericano en 2018.

La investigación comenzará a fines de noviembre, según adelantó el candidato presidencial oficialista y actual ministro de Economía, Sergio Massa, al canal televisivo LN+. De acuerdo al presidenciable, la revisión estaría centrada en “la fuga de capitales” que pudo haber sido favorecida a partir del préstamo.

Massa explicó que la revisión se centrará en “el 66% que según la Auditoría General de la Nación no se usó para financiar ni hospitales, ni escuelas, ni para resolver la estabilidad económica, sino que se usó para financiar el pago a fondos de inversión”.

“Todas las investigaciones que se han hecho o se hagan sobre este crédito fallido son muy importantes, tanto para conocer y tener más información sobre lo que se hizo, así como para mejorar la toma de decisiones a futuro”, dijo a Sputnik el experto en finanzas internacionales Pablo Nemiña.

Para el investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), la Universidad Nacional de San Martín (Unsam) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), la investigación podría demostrar si hubo injerencia desmedida de intereses políticos en el

acuerdo y en el uso que el gobierno de Macri le dio a los desembolsos.

A los ojos de Nemiña, los resultados de la investigación de la IEO podrían servir para que el organismo revea sus prácticas con relación al monitoreo y el control de los desembolsos que hace sobre los países que piden acceso excepcional, consideró.

“Si el FMI es tan celoso en la aprobación de los desembolsos porque cuida los recursos de la comunidad internacional, debe ser muy celoso también en el uso que se le da a esos recursos”, valoró.

Nemiña sostuvo que el organismo financiero internacional podría proteger sus recursos y asegurarse de que tengan un uso eficiente, solicitando a los países “que establezcan los recaudos para limitar la fuga de capitales en esos desembolsos”, de forma que se eviten crisis financieras.

## LOS ACUERDOS DE ACCESO EXCEPCIONAL

El experto explicó que los acuerdos de acceso excepcional requieren una aprobación particular por parte del directorio ejecutivo del FMI, además de cumplir una serie de requisitos. Esto porque las solicitudes superan el límite que ofrece el organismo a sus países miembros.

“Cuando los países miembros del FMI tienen una cuota, esta cuota establece un límite de acceso a los recursos del FMI, cuyo máximo es 435%. Por ejemplo, un país que tiene una cuota de 1.000 millones de dólares puede acceder hasta 4.350 millones de dólares de financiamiento”, explicó. De todas maneras, los países pueden solicitar montos mayores, aunque son considerados pedidos excepcionales.

“Los acuerdos de acceso excepcional suelen ser acuerdos de alta sensibilidad política y, por ende, ponen en cuestión intereses políticos, financieros y hasta de seguridad”, sostuvo Nemiña, señalando que muchos actores procuran incidir en esta decisión en la que están en juego muchos de los recursos del fondo.

“Es importante estudiar esto porque hay muchos casos, muchos antecedentes donde se pone de manifiesto que las decisiones del FMI fueron más ideológicas o políticas que técnicas”, manifestó Nemiña.

Para el especialista, el aprobado a la Argentina en 2018 “es un caso paradigmático” porque se trata de “un acuerdo mal diseñado que otorgó un desembolso muy alto, que no cuidó los recursos del organismo, de la comunidad internacional, y que tampoco cuidó el uso de estos recursos y que permitió la fuga de capitales”.

En ese sentido, este préstamo generó no solo un problema para la comunidad internacional, sino para el propio país sudamericano, que enfrenta el desafío del pago de la deuda, consideró.

## ANTECEDENTES

No es la primera oportunidad en que se investiga el crédito otorgado por el FMI a Argentina. El especialista recordó que una indagatoria de la justicia del país latinoamericano “determinó que el crédito otorgado con el FMI no cumplió con los requerimientos administrativos que establece el funcionamiento del Estado para tal fin” y agregó que faltaron “informes previos”.

A su vez, la Auditoría General de la Nación (AGN) presentó en mayo de 2023 un informe donde advirtió sobre irregularidades en la deuda con el FMI, destacando incumplimientos normativos, falta de evaluaciones técnicas efectivas, así como de asesoramiento adecuado en gestión de riesgos tanto operativos como financieros.

En ese estudio “se demostró que una parte, como mínimo un tercio de los desembolsos que hizo el FMI en el marco del *stand by* que se aprobó bajo el Gobierno de Macri, fue utilizado para financiar la fuga de capitales”, señaló Nemiña.

Esta situación viola “lo estipulado en el artículo seis del FMI, que establece que los recursos del Fondo no pueden usarse para sostener una salida de capitales durante mucho tiempo y muy persistente”, agregó.

Otro antecedente es un análisis que hizo el propio FMI en ocasión de la firma del acuerdo de facilidades extendidas en 2022, apuntó.

Para Nemiña, la investigación que hagan los funcionarios del IEO podría darle “impulso” a la causa judicial iniciada por la justicia argentina.

**VICECANCILLER BOLIVIANO:**

# “Repudiamos el genocidio que se está cometiendo en la Franja de Gaza”

La autoridad boliviana comentó que “el gabinete en pleno respalda la decisión del Presidente. Nos solidarizamos y repudiamos el genocidio que se está cometiendo en la Franja de Gaza”.

• **Sebastián Ochoa / Sputnik**

**E**l vicecanciller boliviano, Freddy Mamani, pidió que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) actúe con firmeza para terminar el “genocidio del pueblo de Palestina”. Criticó las declaraciones del Gobierno de Israel acerca de la ruptura de las relaciones diplomáticas con el país andino.

El 31 de octubre, el Gobierno de Bolivia determinó romper relaciones con el Estado de Israel “en repudio y condena a la agresiva y desproporcionada ofensiva militar israelí que se realiza en la Franja de Gaza y la amenaza de la paz y la seguridad internacionales”.

La decisión del Estado Plurinacional de Bolivia generó repercusiones en todo el mundo. El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores israelí, Lior Haiat, sostuvo que el anuncio del Gobierno de Luis Arce es “una capitulación frente al terrorismo”.

El funcionario israelí sostuvo que de esta manera La Paz “se alinea con la organización terrorista Hamás, que masacró a más de 1.400 israelíes y secuestró a 240 personas, entre ellas niños, mujeres, bebés y ancianos”.

Consultado por Sputnik, el vicecanciller Freddy Mamani consideró “inadmisibles” las declaraciones que cuestionan la determinación soberana del país sudamericano.

La decisión boliviana “es un acto de solidaridad con el pueblo palestino en la Franja de Gaza. Consideramos que hay una masacre, un genocidio contra nuestros hermanos palestinos”, aclaró.

Luego de que Bolivia realizara su anuncio, los Gobiernos de Colombia y Chile llamaron a consulta a sus embajadores en Israel. En este sentido, el Palacio Quemado, sede del ejecutivo boliviano, pidió a los países de la región tomar una decisión en conjunto para condenar los crímenes de guerra cometidos por el Estado israelí contra la población civil de Palestina.

Desde el comienzo de las hostilidades, tras el ataque de la organización islámica radical Hamás a tierras israelíes el 7 de octubre, se han causado más de 1.400 muertos y casi 5.500 heridos en Israel, y unos 10.800 muertos y 26.900 heridos en la Franja de Gaza, según los últimos datos disponibles.

## UNA DECISIÓN CON HISTORIA

En 2009, durante la presidencia de Evo Morales

(2006-2019), Bolivia también rompió relaciones con Israel, justamente por un ataque al pueblo palestino cometido entonces.

En febrero de 2020 el vínculo entre La Paz y Tel Aviv fue restablecido por el gobierno de facto de Jeanine Añez (2019-2020), que ascendió al poder en un clima de crisis política que llevó a Morales a renunciar en 2019 al ejecutivo y exiliarse en México.

La actual determinación de Bolivia “no se sustenta solamente en este último conflicto, sino que data de varios años”, aseguró Mamani.

En ese sentido, el diplomático evaluó que las palabras de Haiat “son rechazadas de manera contundente por el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia. Son desde todo punto de vista inadmisibles esas declaraciones del Gobierno de Israel, realizadas como respuesta a la determinación soberana de Bolivia de romper relaciones diplomáticas con ese país”, dijo Mamani.

“Bolivia expresa su profunda preocupación por los violentos hechos ocurridos desde el 7 de octubre. En Palestina hasta el momento se han perdido más de 8.500 vidas. Por ello hacemos un llamado a la paz, a respetar los derechos humanos, la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como el derecho internacional humanitario”, agregó el vicecanciller.

El funcionario del Gobierno de Arce resaltó que “la comunidad internacional en la Asamblea General de las Naciones Unidas y otros espacios ha cuestionado de manera firme las acciones del Gobierno israelí. Desde nuestro punto de vista, toda violencia genera siempre esta situación que atraviesa el pueblo palestino”.

El diplomático agregó que el presidente Luis Arce tomó esta decisión de ruptura con Israel “viendo el sufrimiento del pueblo palestino”. Reconoció, asimismo, que “las relaciones comerciales con Israel ya estaban congeladas. La determinación se ha oficializado a partir de las acciones de Israel que vemos a diario”.

La autoridad boliviana comentó que “el gabinete en pleno respalda la decisión del presidente. Nos solidarizamos y repudiamos el genocidio que se está cometiendo en la Franja de Gaza”.

## PAÍSES EN DESACUERDO CON ISRAEL

El vicecanciller destacó que “una vez tomada esta posición, hemos visto que Colombia, Chile y otros países llamaron a consulta a embajadores como acto

de desacuerdo con lo que hace el Gobierno de Israel contra el pueblo palestino”.

Agregó que “la comunidad internacional, la sociedad civil y los defensores de derechos humanos a nivel internacional desarrollan actos de solidaridad y protestan en países de Europa, árabes y de América Latina”.

“Tenemos que elevar la voz con el objetivo de que Israel pare el genocidio. Asimismo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas debe tomar acciones en favor de la paz y del diálogo por medio de negociaciones diplomáticas”, indicó.

Mamani aseguró que el Gobierno boliviano “respalda plenamente las acciones desarrolladas por el secretario general” de la organización internacional, António Guterres.

El martes 31 de octubre, cuando el Gobierno boliviano definió su ruptura con Tel Aviv, Mamani estuvo acompañado de la ministra de la presidencia, María Nela Prada.

Ella solicitó “el cese del bloqueo (a Gaza) que impide la entrada de alimentos, agua y otros elementos esenciales para la vida, violando el derecho internacional y el derecho internacional humanitario en el tratamiento de la población civil en conflictos armados”.

La escalada del conflicto palestino-israelí se produjo tras el ataque de Hamás con cohetes desde la Franja de Gaza contra territorio israelí, al tiempo que realizó una incursión armada en las zonas fronterizas del sur de Israel.

Ante los hechos, el ministro del Estado judío, Benjamín Netanyahu, declaró que su país “está en guerra”.

El Ejército israelí movilizó desde entonces a 300 mil reservistas, efectuó varios ataques aéreos y el 28 de octubre inició una incursión terrestre en Gaza, con el presunto objetivo de destruir la infraestructura de Hamás y rescatar a los rehenes, indicó Netanyahu.

Israel mantiene al territorio gazatí sin provisiones básicas, con suministro de agua limitado, y a diario se desplazan miles de civiles hacia el sur de la Franja, dado que Tel Aviv indicó que sus maniobras militares se concentrarán en la región norte del territorio, en condiciones normales habitada por más de un millón de palestinos.

Son varios los países que han llamado a las partes en conflicto a detener las hostilidades y negociar un alto al fuego. Asimismo, se multiplican las voces a favor de una solución de dos Estados como única vía posible para lograr una paz duradera en la región.

# Bolivia prepara una Año Internacional 20

El Viceministro de Relaciones Exteriores indicó que el elaboración de la estrategia nacional, a través del análisis a este

• Ahora El Pueblo / Cancillería



El Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, rumbo al Año Internacional de

los Camélidos 2024, trabaja en la construcción de una serie de desafíos y estrategias destinadas a la preservación, al desarrollo sostenible y su promoción.

El documento será elaborado luego de concluirse los Diálogos Nacionales Rumbo al Año Internacional de Camélidos, que inició el 9 de noviembre en Potosí, el 10 en Oruro, y continuará el 13 en Cochabamba (donde también participarán Tarija, Sucre y Santa Cruz) y el 15 en La Paz.

El evento fue organizado por el Viceministerio de Relaciones Exteriores en compañía del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y los actores territoriales involucrados.

En la primera reunión, más de un centenar de productores de camélidos de las cuatro regiones de Potosí participaron en el evento, donde aportaron con sus experiencias y conocimientos en la cría de los camélidos.

Los diálogos se desenvuelven mediante mesas de trabajo meticulosamente diseñadas en torno a la estructura de ejes temáticos que abordan la situación actual de los camélidos, el cambio climático, la tecnología, producción y comercialización. Asimismo, se exploran las fortalezas, oportunidades y desafíos inherentes al sector camélido.

Este espacio facilita el intercambio de conocimientos, buenas prácticas e identificación de estrategias de manera colectiva, que impulsen un futuro sostenible, construyendo un enfoque integral y estratégico, que promueva su bienestar y fomente su importancia en un mundo en constante cambio, en el marco de Vivir Bien.

En el encuentro también se conversó sobre las sanciones que se deben dar a los cazadores de vicuñas, acciones que deberán ser socializadas con mayor amplitud con los pueblos indígenas originario campesinos, gobernaciones y actores sociales relacionados.

En el pasado se implementó la prohibición de la caza y captura de vicuñas, junto con la promoción de



prácticas sostenibles de pastoreo y la preservación de su hábitat. Este esfuerzo se centró mayormente en la Reserva Nacional de Fauna Andina Eduardo Abaroa, que, según los datos del último Censo, en 2017, alberga a 5.600 vicuñas. Después de este encuentro se anticipa que se llevará a cabo un nuevo censo para actualizar esta información y seguir monitoreando la población de camélidos.

En lo que respecta a los demás camélidos, se plantea la preservación de las especies como un objetivo fundamental, acompañado de un enfoque innovador para capitalizar las virtudes de estos animales. Esto implica la generación de derivados de camélidos, la transformación industrial de su carne, la elaboración de concentrados a partir de huesos, la industrialización de abono a partir de las heces y la promoción activa del ecoturismo.

Por otro lado, con el desafío de garantizar la supervivencia de estas especies a largo plazo, se prevé capacitaciones en temas productivos, tecnológicos, hídricos e integrales con el objetivo de continuar con la generación de recursos y ser parte del Modelo Económico Social Comunitario Productivo el Estado, que es el promotor de la economía boliviana. ▶

# La estrategia para el Año Internacional de los Camélidos 2024

El objetivo de estos encuentros es recoger insumos para la elaboración del estado de situación del sector y las acciones vinculadas a este proceso.



En el encuentro participan representantes de las asociaciones de productores de camélidos, así como las autoridades municipales y departamentales de Oruro.

### IMPORTANCIA

El viceministro de Relaciones Exteriores, Freddy Mamani, en una anterior oportunidad indicó que el objetivo de estos encuentros es recoger insumos para la elaboración de la estrategia nacional a través del análisis del estado de situación del sector y las acciones vinculadas a este proceso; además de identificar las fortalezas, oportunidades, acciones y actividades estratégicas que deben desarrollarse.

La autoridad detalló que el trabajo del Año Internacional de los Camélidos involucra tres ejes: uno global, donde se desarrolla el plan de soporte a este año; a nivel regional, donde se trabaja el plan de acción; y a nivel nacional, con la política y estrategia nacional de camélidos, en la que se

▶ Con los compromisos alcanzados de cooperación de comunidades locales, productores, organizaciones de la sociedad civil, académicos y vinculados a estas especies, resaltaron el gran desafío que tendrán en la siguiente gestión fortaleciendo los animales que acompañaron al crecimiento de las comunidades.

### ORURO

Cerca de 200 productores de camélidos del departamento de Oruro se reunieron para aportar a través de sus experiencias y conocimientos.

La representante de la Cancillería, Leydi Vásquez, explicó que el objetivo es recoger todos los insumos necesarios para la elaboración de la estrategia nacional, a partir de un análisis de la situación de este sector, la identificación de las fortalezas que poseen, así como de las acciones que permitan fortalecerlos.

“Los camélidos poseen una gran importancia para los pueblos no solo para su seguridad alimentaria, también para su cultura y su economía, por lo que esperamos que los productores compartan e intercambien el conocimiento que heredaron de sus ancestros con el conocimiento científico de las instancias técnicas responsables del Estado, como son los ministerios”, aseveró Vásquez.

enmarcan los cuatro encuentros nacionales.

El Año Internacional de los Camélidos 2024 fue declarado por la Asamblea General de las Naciones Unidas, a iniciativa de Bolivia, mediante la Resolución A/RES/72/210 de 2017, reconociendo la importancia económica y cultural de estos animales en la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza.

Bolivia detenta la copresidencia del Comité Directivo del Año Internacional de Camélidos, junto a Arabia Saudita.

Mamani adelantó que el 4 de diciembre se prevé el lanzamiento global del Año Internacional de los Camélidos, en la sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en Roma, Italia.

### CAMÉLIDOS

Los camélidos estaban domesticados en los tiempos del imperio incaico, la cría de los camélidos era reglamentada y su caza prohibida. Por sus bondades, los ancestros les rendían culto designándoles dones divinos, porque su crianza les proveía de alimento, materia prima para su vestimenta, combustible de su abono y también eran utilizados como animales de carga.

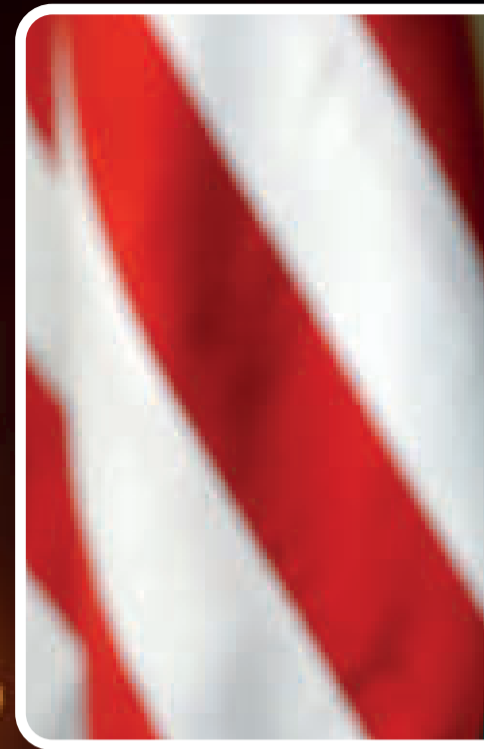


La importancia de las llamas, alpacas, vicuñas y guanacos en la historia y cultura del mundo es innegable. Estos animales fueron desempeñando un papel vital en la subsistencia de comunidades, la economía local y creando un futuro sostenible para su propia especie y la sociedad.

A partir de 1980, el número de camélidos en el país empezó a crecer significativamente impulsado por la alta demanda de pelo y carne, y al accionar efectivo de varias instituciones y organizaciones sociales.

Los camélidos como guardianes de tradiciones milenarias y de la biodiversidad en ecosistemas singulares de donde habitan deben ser protegidos, por eso se considera necesario identificar acciones para fortalecer el sector camélido, además de preservar la fauna.

De acuerdo con los datos del Gobierno, el país alberga a cuatro especies de camélidos: entre las especies domésticas están las llamas con una población aproximada de 2 millones de cabezas, y las alpacas, con un aproximado de 450 mil cabezas; mientras que, en las especies silvestres se tienen las vicuñas con un aproximado de 100 mil ejemplares, y a los guanacos con cerca de 400 cabezas.



# El expresidente Carter alertó sobre las 300 bombas termonucleares clandestinas que posee Israel

Sin necesidad de lanzar sus pletóricas bombas nucleares clandestinas, Israel ya arrojó sobre Gaza el equivalente a “dos bombas atómicas en Hiroshima”.

• Alfredo Jalife / Sputnik

**D**espués de tantas imprecaciones escatológicas de altos funcionarios israelíes para bombardear a Gaza y a Irán, su política de “ambigüedad y opacidad estratégicas”, que ni niega ni acepta la posesión de su ominoso arsenal, ha quedado al descubierto, por lo que su dotación de 300 armas nucleares clandestinas debe ser motivo de inspección de la AIEA.

Han causado revuelo global las amenazas de políticos de Israel para lanzar bombas nucleares sobre Gaza e Irán.

Primero, por el primer ministro Netanyahu en la Asamblea General de la ONU del 22 de septiembre, donde usó su deterrence nuclear —del latín deterrence: disuasión por el terror— contra Irán, de lo que luego se retractó.

Luego, la legisladora Revital Gotliv, del Partido Likud, aliada de Netanyahu, emitió sus paleobíblicas imprecaciones escatológicas para borrar nuclearmente del mapa a Gaza.

En fechas recientes, el ministro del Patrimonio, Amichai Eliyahu, hijo de un rabino sefardita, sugirió la “opción” para lanzar bombas nucleares y así borrar a Gaza de la faz de la Tierra.

Luego, la legisladora Revital Gotliv, del Partido Likud, aliada de Netanyahu, emitió sus paleobíblicas imprecaciones escatológicas para borrar nuclearmente del mapa a Gaza.

Sin necesidad de lanzar sus pletóricas bombas nucleares clandestinas, Israel ya arrojó sobre Gaza el equivalente a “dos bombas atómicas en Hiroshima”.

En Rusia, la máxima potencia nuclear del planeta, ha perturbado la amenaza específica del ministro del Patrimonio, Eliyahu.

La portavoz de la cancillería rusa, María Zajárova, comentó que ello ha levantado múltiples preguntas: “¿Hemos escuchado con ello una declaración oficial de que Israel posee armas nucleares?”. “¿Dónde se encuentran las organizaciones internacionales, dónde está la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), donde están los inspectores?”.

A mi juicio, las interrogantes de la portavoz Zajárova suenan más a sarcasmo, ya que si alguien sabe de las andanzas nucleares de Israel ha sido y es el Kremlin, quien posee una de las mejores informaciones del mundo en materia nuclear.

Nada menos que Nikolái Pátrushev, a cargo del Consejo de Seguridad Nacional de Rusia, comentó que las políticas “destructivas” de EEUU y sus aliados —léase: Israel y Ucrania, con sus dos gemelos simbióticos jázaros: Zelenski y Netanyahu— “han aumentado el riesgo de que sean usadas las armas nucleares, químicas o biológicas”, ya que “la consecuencia natural de las políticas destructivas de EEUU es el deterioro de la seguridad global” cuando “el régimen de control internacional de armas ha sido socavado”.



// FOTO: sputniknews.lat/



► Por su parte, el canciller iraní Hoseín Amir Abdolahián anunció la demanda de su país al Consejo de Seguridad de la ONU para “inmediatamente moverse a desmantelar las armas nucleares de Israel después de los ominosos comentarios por un ministro israelí que exigió bombardear nuclearmente la Franja de Gaza”.

Existe una extensa y muy seria literatura sobre la posesión de armas nucleares clandestinas por Israel: desde La opción Sansón: el arsenal nuclear de Israel y la política exterior de EEUU, del legendario investigador Seymour Hersh, hasta el libro de Avner Cohen Israel y la bomba.

Más aún: los exprimeros ministros de Israel Shimon Peres —padre de la bomba atómica israelí— y Ehud Barak confesaron la posesión de armas nucleares.

¿Cómo, entonces, pretende la AIEA hacerse de la vista gorda y/u optar por la política del avestruz ante tantas evidencias, que ayudan a solapar EU y la Unión Europea?

Ya el técnico israelí Mordechai Vanunu había denunciado desde hace años la fabricación de bombas nucleares en la planta de Dimona, en el desierto de Neguev, por lo que fue encarcelado.

Peor aún: Israel goza de las canonjías celestiales de Washington y Bruselas cuando todavía no firma el Tratado de No Proliferación.

Como si lo anterior fuera poco, supuestas excelsas agrupaciones antinucleares, como el Boletín de los Científicos Atómicos y la Federación de Científi-

**Ya el técnico israelí Mordechai Vanunu había denunciado desde hace años la fabricación de bombas nucleares en la planta de Dimona, en el desierto de Neguev, por lo que fue encarcelado.**

cos Estadunidenses, disminuyen deliberada e inocuamente la posesión clandestina de Israel a solamente 90 bombas nucleares, cuando el expresidente Jimmy Carter, quien contribuyó a las pruebas nucleares del Estado hebreo y goza de información privilegiada al más alto nivel en EEUU, declaró hace 11 años que Israel posee 300 bombas termonucleares clandestinas.

Pese a que Carter, hoy de 99 años, fue intoxicado primero por la sovietafobia y después por la rusofobia por Brzezinski (su exasesor de Seguridad Nacional), luego se redimió y se arrepintió, al operar una espectacular voltereta al increpar el apartheid de Israel contra el pueblo palestino.

Cabe señalar que ningún presidente de EEUU ha tenido las vivencias y el conocimiento teórico de las armas nucleares como Carter, debido a su formación profesional en los submarinos atómicos y en las plantas nucleares de su país.

La pelota hoy se encuentra del lado de la administración de Joe Biden y su grupo de jazaros, correligionarios de Netanyahu, que controlan los hilos del poder en Washington —Jake Sullivan, Antony Blinken, Vicky Nuland, Janet Yellen—, quien, más que nadie, deberá resolver el ominoso contencioso clandestino nuclear de Israel, que se pasa amedrentando barbáricamente a sus vecinos con escatológicas amenazas atómicas en el siglo XXI.



// FOTO: www.ninas.com.mx



# Impactos del terremoto de magnitud 6,4 en Nepal

Los distritos de Jajarkot y Rukum West, impactados por el sismo en Nepal, están desarrollando acciones de recuperación en las zonas afectadas.

