

SUPLEMENTO INTERNACIONAL

PUEBLOS DEL MUNDO

Ahora
EL PUEBLO

SÁBADO / 4 / 05 / 2024 | Nº 112 | AÑO 2

**Arce: EEUU comete una
injusticia con Palestina**



“La patria no se vende”: los argentinos marcan el Día del Trabajador con fuertes consignas contra Milei

Luego de la media sanción legislativa al proyecto de reforma laboral y en medio de una profunda caída salarial, el sindicalismo argentino salió a las calles a conmemorar el 1 de mayo en un contexto especial. Decenas de miles de trabajadores se movilizaron en Buenos Aires con un claro mensaje opositor al Gobierno nacional.

• Juan Lehmann / Sputnik



Vamos a seguir marchando hasta que nos escuchen”: la frase de Ramiro Hernández, trabajador metalúrgico de 35 años, resume el mensaje del gremialismo. En medio de un caldeado clima económico montado sobre una drástica caída del salario real —y

tras la aprobación en Diputados a la reforma laboral del Gobierno—, el 1 de mayo no fue un día más en la agenda de los trabajadores.

El metalúrgico es apenas uno de los miles de obreros que coparon el centro de la ciudad de Buenos Aires para protestar contra las medidas dispuestas por el oficialismo. Bajo el lema “La patria no se vende”, la Confederación General del Trabajo (CGT) convocó a una fuerte movilización que se inscribe en un extenso plan de lucha, que culminará el 9 de mayo en la segunda huelga general contra Javier Milei, en apenas cinco meses de Gobierno.

Ramiro trabaja en una fábrica desde hace 15 años. Si bien reconoce que sus ingresos transitaron un sendero descendente durante los últimos tres años, el último trimestre fue más complicado: “ahora tengo compañeros con miedo a perder su laburo

por la recesión. Hay delegados que nos advirtieron sobre lo que puede venir”.

Entre noviembre de 2023 y febrero de 2024 los salarios cayeron un 23,9% en términos reales, de acuerdo a cifras oficiales reunidas en la Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables (Ripte), que refleja la remuneración promedio de trabajadores formales contemplada en los aportes al Sistema Integrado Previsional (SIPA).

Se trata del derrumbe cuatrimestral más drástico desde que comenzó a elaborarse el índice, en 1994.

El capítulo del poder adquisitivo no fue el único que sobrevoló durante toda la movilización: una de las banderas de lucha giró en torno a la reforma laboral contemplada en la Ley Ómnibus que obtuvo media sanción en la Cámara de Diputados durante el día anterior.

La iniciativa comprende la contratación de trabajadores de manera precaria (sin vacaciones ni aguinaldo, entre otros derechos laborales) para empresas de menos de cinco empleados; el aumento del período de prueba de tres a seis meses; y la derogación de indemnizaciones agravadas para trabajadores no registrados despedidos.

Los dirigentes sindicales remarcaron el perfil opositor de la movilización.

“No puede ser que se expulse a muchas compañeras y compañeros del trabajo, y que los ingresos se vean reducidos al empobrecimiento, ni que los jubilados estén mendigando. Queremos cambiar la política de este Gobierno y para eso tenemos que luchar, y para eso vamos al paro general”, dijo a Sputnik Andrés Rodríguez, secretario general de la Unión de Personal Civil de la Nación, uno de los gremios de mayor peso en la Confederación General del Trabajo.

La convocatoria trascendió las barreras del sindicalismo y congregó también a referentes políticos opositores. Uno de los presentes fue Juan Manuel Abal Medina, exjefe de gabinete (2011-2013) de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).

“El sindicalismo está muy bien. Fueron los primeros que salieron fuertemente contra este Gobierno (...) Está encabezando todas las luchas (...) Está en el lugar que tiene que ocupar, combatiendo y defendiendo sus derechos”, destacó Abal Medina en diálogo con Sputnik.

El dirigente afirmó que “hoy salimos a las calles para intentar impedir que este Gobierno de derecha extrema (...) pueda avanzar sobre las conquistas laborales, como intenta hacerlo desde el primer día de su Gobierno”.



Bolivia se aproxima a su ansiado lugar en los **Brics** de la mano de Rusia

El gobierno de Luis Arce avanza diplomáticamente para lograr su incorporación al bloque de países emergentes que concentran el 35% del PIB global. El analista Federico Serra dialogó con Sputnik sobre las ventajas que traería esta alianza al comercio boliviano.

• Sebastián Ochoa / Sputnik

Las declaraciones de Rusia en apoyo a la incorporación de Bolivia a los Brics generó expectativas positivas dentro del Estado Plurinacional, donde ven el posible ingreso al bloque como una oportunidad para avanzar en el plan industrializador encarado por el gobierno de Luis Arce. ¿Qué podría aportar y cómo se podría beneficiar la nación sudamericana si se consolida su ingreso?

El Gobierno boliviano insistió los últimos años para lograr su incorporación a los Brics, con avances diplomáticos que permitieron fortalecer las relaciones con Rusia, Brasil, India y China, que junto a Sudáfrica fundaron este bloque político-económico en 2006.

En 2023 fue invitada la vecina Argentina a sumarse a los Brics. Pero cuando asumió la presidencia Javier Milei desestimó esta alianza y optó por incluirse en el eje integrado por Estados Unidos, Inglaterra e Israel. Incluso solicitó adjuntar al país a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Bolivia podría aprovechar el asiento vacío dejado por Argentina. El analista político Federico Serra señaló a Sputnik que la eventual incorporación abriría al país a un inmenso mercado internacional, que abarca el 35% del comercio mundial. La asociación con las potencias emergentes también redundaría en un traspaso de tecnología fundamental para continuar el plan industrializador de Arce.

“Los países asociados a los Brics suman un Producto Bruto Interno (PIB) muy superior a lo que llamo la anglósfera. La economía China ya ha superado enormemente a la economía norteamericana, aceptando las reglas de mercado y con una planificación prácticamente imbatible”, explicó Serra.

“Desde Washington, Londres o Nueva Zelanda, lo que fue la Commonwealth, se dan cuenta de que los Brics los han superado en PIB, a pesar

de todas las sanciones que han puesto a Rusia a raíz de la operación especial en Ucrania”, evaluó el analista.

Y agregó: “Los BRICS representan un tipo de desarrollo de la economía ya no basado en la acumulación, sino en una economía de desarrollo apoyada en ecúmenes, tomando la definición que propone Aleksandr Dugin”.

El analista definió a este concepto como “las comunidades, las colectividades, las personas mancomunadas por culturas, por historia, por etnias, por lenguaje”, como comparten muchas poblaciones de América Latina.

En este sentido, “la ‘anglósfera’ va por el lado financiero. Ofrece asientos contables de dinero que nunca ingresa a los países, que se traducen en más endeudamiento, como es el caso de Argentina”.

Mientras que los Brics “te dan un bien de capital, como un tractor por poner un ejemplo, para la tecnificación del campo, u otros elementos”.

UN BLOQUE QUE CRECE

Los BRICS incluyen una población de 3.500 millones de personas, que representan el 45% de habitantes del mundo. Además de los países fundadores, se unieron recientemente Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán.

Además de Bolivia, solicitaron su ingreso Cuba, Venezuela, Argelia, Senegal, Turquía, Kazajistán, Bahréin, Bielorrusia, Birmania, Tailandia y Bangladesh.

Según el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, en los próximos meses se procurará resolver estos pedidos.

“Rusia apoya las aspiraciones de Bolivia. Como presidente del BRICS este año, está interesada en asegurar que el máximo número posible de países que quieren acercarse al Brics, ya sea para convertirse en miembros o para establecer asociaciones estables y permanentes, reciban una respuesta positiva concreta”, dijo en Moscú días atrás, cuando se reunió con la canciller de Bolivia, Celinda Sosa.

Según Lavrov, “Bolivia es uno de los socios prioritarios y prometedores de Rusia en América Latina y el Caribe. Hemos destacado que los vínculos bilaterales se han intensificado notablemente en casi todos los ámbitos y se están desarrollando de manera sólida”.

TODO LO NECESARIO

Serra evaluó que “Bolivia tiene todo lo necesario para ser parte de los Brics: tiene extensión geográfica, recursos naturales y capacidad de generación de energía, que es fundamental para el desarrollo”.

Con el apoyo del bloque, el Estado Plurinacional podría acceder a nuevas tecnologías “para ya no producir solamente bienes y servicios, sino para adquirir una capacidad industrial que nos permita avanzar en la edición genética, la elaboración de materiales sintéticos, el desarrollo de la robótica, la informática y la inteligencia artificial”, postuló Serra.





Arce: EEUU está cometiendo una injusticia con Palestina que Bolivia busca suavizar

La propuesta de Bolivia de hacer de Palestina miembro del ALBA busca suavizar “la injusticia” que EEUU está cometiendo al vetar su ingreso en la ONU, explica el presidente Luis Arce en una entrevista con Sputnik. El mandatario trató también el tema de las recientes tensiones con Argentina y la irrupción en la Embajada de México en Ecuador.

• Sputnik

—Sobre su apreciación acerca de esta propuesta de Bolivia de convertir a Palestina en Estado miembro en pleno de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), ¿cuál ha sido el objetivo de dicha propuesta y qué mensaje le da Bolivia haciendo esta propuesta ante el ALBA al mundo entero?

—Bueno, primero quiero agradecer por la entrevista con todos ustedes. Bolivia entiende que se ha cometido una injusticia con Palestina en Nueva York, cuando el Consejo de Seguridad trataba el ingreso de Palestina como un país miembro de las Naciones Unidas. Y el veto que aplica EEUU le impide que este país pueda tener, como todos los países del planeta, su propia participación en este organismo internacional.

Nosotros no estamos de acuerdo con el genocidio que se está cometiendo con el pueblo palestino y todo lo que el mundo ha podido observar con los bombardeos, donde son niños, son ancianos los que están siendo víctimas de todo lo que (hacen) el bombardeo y las agresiones de Israel. No podemos, como humanos, estar al margen de ello. Y si Naciones Unidas no quiere reconocerlo por un veto, yo he planteado que aquí en el ALBA-TCP, que es un grupo de países que piensa diferente, que sabe respetar la soberanía de los países, que sabe respetar la autodeterminación de los pueblos, que lo tengamos en nuestro seno de manera aunque sea nominal, pero que sientan los hermanos palestinos que tenemos países que los reconocemos y que por supuesto quisiéramos tener todo tipo de relaciones económicas e internacionales con este país.

Por lo tanto, es así la motivación, dar un mensaje al mundo que tenemos países que sí estamos dispuestos a entablar relaciones y considerar a Palestina como uno más, como tantos países con los que nuestros países de la región, especialmente, tienen relaciones.

—Sobre la irrupción que sufrió la Embajada de México en Ecuador, ¿tenían justificación las acciones de Ecuador? Realmente, ¿qué significa dicho incidente para la región? ¿Cuál es su valoración?

—Bueno, este puede convertirse en un nefasto precedente. Nunca en la historia de nuestra región, ni siquiera en las épocas de las dictaduras militares que hemos sufrido en los años sesenta, setenta e inclusive ochenta, en varios países de la región, dictaduras que estoy hablando como de Pinochet, la dictadura de Videla, la dictadura de Banzer en Bolivia, nunca había-

mos tenido este tipo de agresiones y de violaciones a tratados internacionales.

Como nunca, el Gobierno ecuatoriano invade una embajada y sienta un nefasto precedente, porque ha violado y ha puesto en riesgo el derecho al asilo que está reconocido en la normativa internacional. Por lo tanto, esto sí es extremadamente delicado, que está poniendo en tela de juicio si nuestros organismos internacionales van o no van a hacer respetar lo que aprobamos en los consejos, diferentes consejos de Naciones Unidas que se han dado.

Si no se genera una sanción ejemplificadora y si no se retorna el derecho al asilo a quien en su momento allá estuvo gozando de este beneficio, realmente ya este tema del asilo va a ser variable, vulnerable, para cualquiera que quiera un asilo en cualquier parte del mundo. Por lo tanto, esto es lo delicado de este tema.

Nosotros hemos sido beneficiados de ese asilo, por eso lo conocemos perfectamente y sabemos también y valoramos cómo el Gobierno mexicano es un Gobierno ejemplar en materia de asilos. León Trotski estaba exiliado allá en México, cuando ningún país quería recibirlo, México le abrió las puertas, lo que demuestra la calidad de país que es México en entender y respetar los derechos humanos de las personas. Por lo tanto, aquí nosotros siempre vamos a hablar de este tema y en total desacuerdo con lo que ha ocurrido, por supuesto, y estamos de acuerdo con el pueblo mexicano que ha protestado sobre este tema.

Sabemos que no es un tema del pueblo ecuatoriano, es un tema del Gobierno ecuatoriano, que es muy diferente, pero se ha dado, y las Naciones Unidas, a través de esos mecanismos, tienen que tomar acciones al respecto. Y lo hemos dicho en varios foros que se han dado a través de la Celac, que Bolivia va a apoyar las acciones que vaya a hacer México con tal de que se restablezca el derecho al asilo del beneficiario. Y por supuesto, se dan sanciones ejemplificadoras a quienes cometen estas faltas a los estatutos y a las normativas internacionales.

—Recientemente, la ministra de Seguridad argentina, Patricia Bullrich, declaró que ellos han reforzado la frontera con Bolivia porque consideran que es peligrosa para la región, porque han identificado combatientes iraníes en dicha frontera. Entonces, en ese sentido, ese deseo del Gobierno de Argentina de convertirse en socio global de la OTAN, ¿cómo afecta a la región? ¿Cómo usted evalúa ese deseo?

—Está poniendo en riesgo la paz de la región porque sabemos a qué viene la OTAN en los diferentes países.

Bolivia entiende que se ha cometido una injusticia con Palestina en Nueva York, cuando el Consejo de Seguridad trataba el ingreso de Palestina como un país miembro de las Naciones Unidas. Y el veto que aplica EEUU impide que este país pueda tener, como todos los países del planeta, su propia participación en este organismo internacional.

Miren lo que está ocurriendo en la guerra entre Ucrania y Rusia. La OTAN juega un papel fundamental para explicar lo que está pasando en esa parte del planeta.

Nosotros rechazamos totalmente las declaraciones de la ministra argentina porque carecen de fundamento, no tienen ninguna prueba y (ella) solamente ha tratado de distraer la atención de la crisis que vive la Argentina. Tienen 53% de inflación en tres meses. No saben cómo ocultar esa semejante inflación.

Es evidente que no existen resultados por parte de las políticas aplicadas por el Gobierno argentino en su país. Lo cierto es que para el caso boliviano no tenemos absolutamente nada, es una acusación absolutamente falsa. Y ese tipo de acusación ha recibido una respuesta por parte de nuestra Cancillería, no, como un comunicado, porque es el nivel que hay que responder ante semejante bajeza e irresponsabilidad en hacer declaraciones sobre nuestro país.

—Siguiendo la pregunta anterior, la jefa del Comando Sur de EEUU, Laura Richardson, también prácticamente ha dicho que necesita que su país ejerza una tutela sobre el litio, sobre el triángulo de litio en

América Latina, en el cual Bolivia tiene un papel prioritario. ¿Cómo podría comentarlo?

—Por supuesto que desde hace mucho tiempo EEUU ha puesto los ojos en lo que estábamos construyendo, que se llamaba el Triángulo del Litio, entre Argentina, Chile y Bolivia, donde queríamos conformar una especie de OPEP para poder regular el precio del litio en su momento. Era un trabajo que se hacía con tres Gobiernos, pero bueno, ahora la situación ha cambiado.

Pero sin duda, Bolivia sigue siendo la primera reserva mundial de litio; eso no ha cambiado. Y en ese sentido sabemos que hay muchos intereses sobre nuestro país, sobre nuestro litio. Ya lo hemos experimentado en el pasado, hay muchos intereses, por eso nos hemos abierto para que vengan varios países en una suerte de competencia para venir sanamente a invertir en la extracción directa de litio, un método para acelerar la explotación e industrialización del litio boliviano.

Eso felizmente se ha consolidado, hay dos empresas chinas que están trabajando adecuadamente y está en camino también la empresa rusa que tiene que cumplir algunos requisitos más para poder hacerse beneficiosa del contrato que le va a permitir poder trabajar en el salar de Uyuni, que es una potencia en litio, para poder explotar y producir carbonato de litio y sus derivados.

Por lo tanto, para nosotros el tema del litio siempre nos ha inquietado cuando hay países que creen que las reservas de un país son las reservas de ellos. Ya en su momento la señora del Comando Sur manifestó que hay tres cosas que le interesan: las tierras raras, el agua dulce y el litio. Esos tres recursos naturales son los que tenemos en Bolivia, así que estamos muy atentos para poder responder porque nos toca defender nuestra soberanía y nuestros recursos naturales en Bolivia.

—En ese sentido, hay muchos países, entre ellos Bolivia, que han solicitado su adhesión al grupo BRICS. ¿Se espera esa adhesión para 2024, usted cree que sea posible? Y si se lograra esa adhesión, ¿qué espera Bolivia de juntarse con esos países del grupo BRICS?

—En la última reunión del grupo BRICS nosotros hemos manifestado claramente que Bolivia tiene la intención de formar parte del grupo BRICS. Vamos a someternos a todo el procedimiento que ellos tienen para que Bolivia pueda calificar e ingresar.

Tenemos mucho por compartir, como les decía, somos la primera reserva en litio, tenemos muchos minerales raros, tenemos muchas riquezas naturales y necesitamos que esos recursos naturales se traduzcan en industrias para nuestro país. Y ahí está Rusia, ahí está la India, ahí está China, que pueden venir a nuestro país en convenios, una cooperación con los BRICS para realizar la industrialización. Es la política que estamos imprimiendo en Bolivia con sustitución de importaciones.

Queremos formar parte del grupo para intercambiar la tecnología con nuestros recursos naturales.

—Presidente, Sputnik cumple 10 años muy pronto, ¿cómo evalúa usted la gestión de Sputnik en América Latina y qué mensaje le da usted a estos 10 años que cumple?

—Bueno, yo creo que durante todo este tiempo Sputnik se ha mostrado como un medio de comunicación importante que dice la verdad, no como otras cadenas de televisión que tienen cierta tendencia a desinformar o a decir las cosas de una manera tal que no se llega con la verdad a la población.

Sputnik ha mostrado una transparencia, creo que es importante mantenerla y poder comunicarla, es una alternativa de comunicación para nuestros países que esperamos pueda ir expandiéndose y cada vez tenga más oyentes y lectores de su medio.



Descifrando las “guerras perpetuas”: un análisis de la (larga) duración de los conflictos actuales

Los conflictos armados modernos se han caracterizado por su larga duración y la enorme cantidad de recursos que requieren los bandos enfrentados. Lo que Immanuel Kant denominaba la “barbarie” de las guerras ha vuelto a formar parte de la vida cotidiana de muchos, tanto si hablamos de Europa del Este como de Oriente Medio.

• Valdir da Silva Bezerra

Sin duda, la falta de un plan político claro que apunte a una solución pacífica en ambas regiones es una de las principales razones por las que las guerras contemporáneas han durado tanto tiempo. El general prusiano Carl von Clausewitz, considerado uno de los principales teóricos militares del siglo XIX, caracterizaba la guerra como “un acto de fuerza para obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad”, por lo que hay que tener en cuenta dos cosas al analizar esta afirmación: qué grado de fuerza se aplicará y qué voluntad se impondrá al enemigo. Hoy en día, tanto el primer factor como el segundo no parecen estar tan bien alineados como en el pasado, lo que provoca la prolongación de los conflictos.

Además, entre las muchas otras razones que también explican esta tendencia está la falta de voluntad política entre las partes beligerantes para una rápida resolución. Desde la guerra emprendida por Occidente contra Rusia en Ucrania hasta la guerra de Israel en Gaza, vemos claramente la ausencia de un compromiso político por parte de los principales actores implicados para poner fin a las hostilidades en curso.

La historia, a su vez, nos muestra que son necesarios enormes sacrificios humanos para que una guerra llegue finalmente a su conclusión, un síntoma que parece estar en juego de nuevo en este caso. Por ejemplo, es bien sabido que Estados Unidos está implicado indirectamente en ambas guerras, ya sea en Ucrania o en Gaza, actuando como principal financiador de Kiev y del Gobierno israelí, sin mostrar ningún interés en negociar una solución diplomática a estos conflictos. No es de extrañar que veamos cómo

Washington ha tratado de evitar el diálogo con Rusia sobre Ucrania, del mismo modo que ha tratado de ignorar los llamamientos de la comunidad internacional para un alto el fuego en Gaza.

Otra razón de la inercia de las guerras actuales es el desajuste entre los medios aplicados y los fines perseguidos. En el primer caso, por ejemplo, a pesar de la clara disparidad de fuerzas a favor de Rusia en relación con Ucrania, el Ejército ruso se ha mostrado militarmente cauto, evitando utilizar todos los recursos convencionales a su alcance, dada su preocupación por la población ucraniana. La preocupación por la población palestina, por otra parte, no ha sido un factor considerado por Israel en el contexto de sus operaciones en Gaza. En última instancia, Moscú ha empleado un tipo de acción militar dirigida a debilitar gradualmente a Ucrania, minándola económica y moralmente, con el fin de hacer que Kiev entre en razón y vuelva a la mesa de negociaciones. Israel, por su parte, ha utilizado medios desproporcionados para alcanzar sus objetivos, que, según Netanyahu, pasan por la neutralización total de Hamás en Gaza.

En Oriente Medio, además, Estados Unidos contribuye activamente al gasto militar de Israel, proporcionándole un apoyo político casi incondicional, incluso a costa del increíble sufrimiento de los palestinos, amplificando así la intransigencia de Tel Aviv frente a los clamores de la comunidad internacional.

Israel ya ha declarado que el conflicto de Gaza es un juego de suma cero, lo que significa que no debe haber negociación alguna con Hamás. Además, la fuerte dependencia palestina de los suministros de agua y elec-





▶ tricidad de Israel agrava aún más el problema, permitiendo a Tel Aviv prolongar la guerra todo el tiempo que necesite.

Otro factor importante que hay que destacar cuando hablamos de las guerras actuales es el aspecto territorial de los conflictos. En la cuestión de Europa del Este está claro que Rusia no renunciará a sus nuevos territorios obtenidos en septiembre de 2022, mientras que las autoridades de Kiev insisten en volver a las fronteras ucranianas de 1991. El deseo poco práctico de Zelenski de restablecer el control sobre Crimea y Donbás hace que su posición negociadora adquiera un carácter maximalista, lo que dificulta mucho las perspectivas de paz. Al mismo tiempo, Ucrania corre el riesgo de enfrentarse a una de las situaciones económicas más complicadas de su historia cuando finalicen las hostilidades, debido a la necesidad de restablecer su infraestructura y, en particular, la deuda que ha contraído con Occidente.

Además, desde un punto de vista económico, tanto las guerras de Europa del Este como las de Oriente Medio están inextricablemente entrelazadas con el complejo militar-industrial estadounidense, cuyos contratos con los Gobiernos de Kiev y Tel Aviv se han vuelto muy atractivos para este segmento. Las guerras actuales, por tanto, son mucho más complejas que en el pasado precisamente porque en ellas intervienen los intereses de empresas privadas estadounidenses que se benefician de la venta de armas al extranjero, cuyo lobby en el Congreso es tan fuerte que influye en las propias políticas adoptadas por el Gobierno de Washington.

Por desgracia, mientras los “mercaderes de la muerte” se lucran, las guerras se perpetúan y el número de víctimas inocentes de estos conflictos no deja de aumentar con el tiempo. Por si fuera poco, la destrucción generalizada de ciudades enteras, la emigración forzosa de parte de la población local a otros países y regiones, la subsiguiente recesión económica y los diversos registros de desolación crecen día a día en una espiral sin fin. Así, a medida que evolucionan estas guerras modernas y que organizaciones internacionales como la ONU se muestran ineficaces ante la situación, el mundo asiste a la aterradora perspectiva de su resolución indefinida. La sensación que queda, pues, es que estas guerras son verdaderamente “perpetuas” mientras duran, sobre todo para los directamente afectados por la destrucción y el caos que provocan.

Las opiniones expresadas en este artículo pueden no coincidir con las del equipo editorial.

Israel ya ha declarado que el conflicto de Gaza es un juego de suma cero, lo que significa que no debe haber negociación alguna con Hamás. Además, la fuerte dependencia palestina de los suministros de agua y electricidad de Israel agrava aún más el problema, permitiendo a Tel Aviv prolongar la guerra todo el tiempo que necesite.



Los trabajadores conmemoraron su día el 1 de mayo en todo el mundo

Entre las reclamaciones compartidas por muchos países destacan el aumento salarial y la mejora de las condiciones laborales, en una jornada que India vivió inmersa en sus elecciones generales, las mayores del mundo.



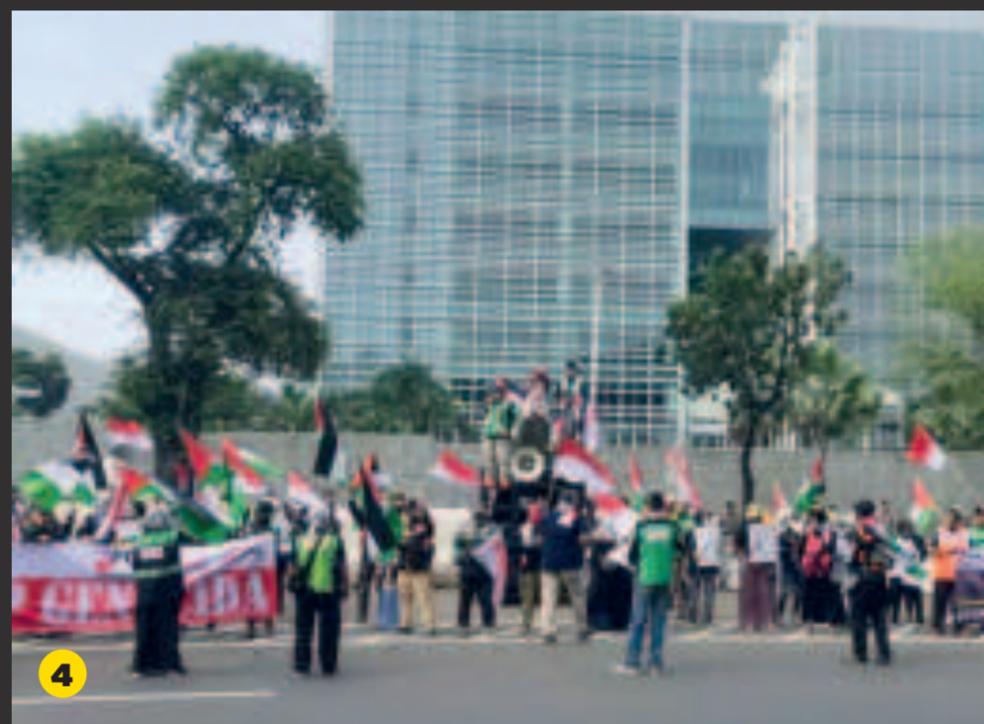
1



2



3



4



5

1 El Sindicato de Trabajadores Metalúrgicos de la Federación de Bosnia y Herzegovina organizó una caminata de protesta el Día de los Trabajadores. Los participantes se reunieron frente a la Casa de los Sindicatos y caminaron hacia el edificio del Gobierno, en Sarajevo, la capital del país.

2 Las ciudades españolas presenciaron más de 70 manifestaciones por el Día del Trabajador. Los sindicatos Unión General de Trabajadores (UGT) y Comisiones Obreras (CCOO) caminaron bajo el lema "Por el pleno empleo: menor jornada, mejores salarios", con el fin de pedir al Gobierno más avances en la agenda política y social.

3 Miembros de la Confederación de Sindicatos de Corea del Sur (KCTU) pro-

testaron contra la política laboral del Gobierno durante una manifestación que conmemoró el 1 de mayo en Seúl. Estos exigían una reforma salarial, mejores condiciones de trabajo, así como la dimisión del presidente surcoreano, Yoon Suk-yeol.

4 Miles de trabajadores se manifestaron en Yakarta para conmemorar el Día Internacional de los Trabajadores. Presentaron varias demandas, incluida la derogación de la Ley Ómnibus sobre Creación de Empleo, el fin de la subcontratación y los bajos salarios. Además expresaron su solidaridad con el pueblo de Palestina.

5 La Confederación Danesa de Sindicatos organizó una manifestación con motivo del Día Internacional del Trabajo en Fælledparken, en Copenhague, Dinamarca.